

[Kim Behnke]

have dette misfoster af et servicesamfund og systemeksportere vore plejehjem og alt sådan noget. Jeg tvivler på, at andre lande er interesserede i at lære, hvordan vi laver ventelister i Danmark. Jeg tror heller ikke, de er interesserede i at lære, hvordan man får flere posedamer og nogle af de andre biting i det såkaldte danske velfærdssamfund. Det er man ikke interesseret i at lære, der er nok af dårlige erfaringer andre steder fra.

Nej, vi skal erkende – men det gjorde statsministeren ikke – at vi er nødt til at gøre det godt og attraktivt og noget, man stræber efter, at være ansat i den private sektor. Lige fra man begynder i folkeskolen, til man er færdig med en universitetsuddannelse, skal det være sådan, at man ser frem til at komme i privat beskæftigelse, at det er noget, man higer efter. Det er det ikke i dag, for er man selvstændig erhvervsdrivende, er man enten halvkriminel og skal have en over nakken, eller også er man en ækel kapitalist, som skal styres mest muligt af politikerne. Så længe holdningen er sådan, er der ingen mennesker, der vil sætte deres familieliv, deres privatøkonomi og deres tilværelse på spil og skabe noget vækst i vores samfund.

Med andre ord: Vi skal primært gennem strategiske skattelettelser gøre det attraktivt at være med til at skabe vækst i det danske samfund. Vi har lige fået at vide, at den eneste del af vores erhvervsliv, hvor der for alvor er vækst, er den mellemste del. Det er ikke de dér store industrilokomotiver, for dem har vi aldrig fået nogen af i Danmark; de har selvfølgelig placeret sig i andre lande, hvor der er et mildere økonomisk klima.

Vi har problemer i øjeblikket, fordi der ikke er tilstrækkelig mange iværksættere, der overlever. Og hvorfor gør de ikke det? Det er ikke, fordi de ikke har et klippekort, så de kan købe lidt advokatbistand eller lidt revisorbistand; nej, men hvis de endelig får skrabet lidt penge sammen, så de kan overleve næste sæson, bliver de taget af skattevæsenet, og hvis de endelig formår at få så mange penge, at de kan skabe et aktieselskab, er der ingen, der vil investere i deres aktier, fordi man bliver plukket i skat. Og før disse ting bliver erkendt, især af regeringen, er der ingen grund til at snakke om disse fremtidsvisioner, for pengene er der ikke. Den kage, vi alle skal leve af, bliver spist i øjeblikket, og vi skal have den gjort større.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er en enkelt bemærkning fra hr. Kim Behnke, der kalder mig herop, men først vil jeg sige, at meget kan man sige om denne debat, men styrket dansk udviklingsevne kan man nok ikke påstå, den har. Sjældent har jeg hørt gamle argumenter blive gentaget i den grad, som man har gjort her, og det kommer vi i hvert fald ikke videre af.

Senest hørte vi hr. Kim Behnkes udtalelser om, at regeringen mener, det er dårligt at være i det private erhvervsliv. Det er den største omgang vås, jeg længe har hørt, og det fremmer overhovedet ingen ting at køre frem med den slags argumenter.

Jeg skal lade være at sige særlig meget om de andre ordførere, men det var minsandten heller ikke andet end meget gamle argumenter, der kom frem. Jeg kan godt forstå, at Venstres og De Konservatives ordførere mener, at regeringen ikke handler, for de deltager simpelt hen ikke i de handlinger. De afviser jo at deltage i samarbejdet på forhånd, og så er det jo ikke mærkeligt, at det tager sig ud, som om der ingen ting sker, hvis man bare lukker øjnene for det, regeringen gør, eller erklærer sig uenig og siger, at den ikke handler.

Men det, der egentlig kaldte mig herop, var hr. Kim Behnkes udtalelse om, at han ikke syntes, det var godt med guruer. Det er jeg enig med hr. Kim Behnke i, men kunne han så ikke lade være med at fremhæve den guru, han nævnte, nemlig Vaclav Klaus fra Tjekkiet? Han har da sikkert gjort det udmærket, men han er jo fuldstændig thatcherisk i sine betragtninger. Vaclav Klaus er kun interesseret i det indre marked og ikke i nogen som helst af de øvrige ting inden for samarbejdet i Den Europæiske Union, f.eks. miljøforanstaltningerne. Kan vi ikke lade være med at fremhæve de guruer eller i det mindste sige, hvad de står for politisk, så vi ved, hvor vi har dem?

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg har ligesom fru Lone Dybkjær undret mig lidt over debattens baggrund. Det er, som om man slet ikke følger med i den verden, der ligger omkring os. Man taler, som om det kun bliver værre herhjemme, men det passer jo ikke.