

[Bertel Haarder]

Jeg tror gerne, at meget af det, jeg har sagt, får statsministeren til at virre lidt med hovedet; jeg kan næsten høre, han gør det. Jeg tror ikke, at han har lod og del i det, bortset fra at han naturligvis har ansvaret for regeringsdannelsen med de lidt for mange ministre, hvor en stakkels CD'er først bliver udnævnt til minister for teknologi og anvendt forskning og derefter bliver frataget det meste.

Men den omstændighed, at statsministeren ikke rigtig har været med til de ting, jeg her nævner, er måske en del af problemet. Vi hørte jo om alt det, der skulle gøres også på dette felt, da statsministeren var i opposition, men har han selv fulgt det op? Har regeringen overhovedet en linje? Bruger man tid internt i regeringen på forskning? Jeg tror det ikke, og vi står i dag med konsekvenserne af det.

(Kort bemærkning).

Merethe Due Jensen (KRF):

Det var hr. Bertel Haarder, der fik mig herop med den dér bekymring for de små regeringspartier.

Jeg kan godt sige til hr. Bertel Haarder, at vi faktisk er ret godt tilfredse med regeringens erhvervs politik. Og det er erhvervslivet også, det har bare utrolig svært ved at indrømme, at denne regering fører en erhvervs politik, som er ganske fremragende; det er bare sådan, at det er konstellationen, man ikke er så glad for. Det er også ubehageligt for V og K, at der nu er andre, der har overtaget det patent, som de ellers har haft på en god erhvervs politik.

Jeg vil også sige, at før pausen fremkom der nogle synspunkter omkring folkeskolereformen. Jeg vil ikke inddrage det igen, men det var også hr. Bertel Haarder, der syntes at mangle en opbakning fra CD med hensyn til skole- og uddannelses politik.

Jeg mindes godt drøftelserne om formålspargraffen; dér syntes jeg også nok, at jeg manglede en opbakning fra Venstre. Så jeg tror ikke, at vi skal beskyldte hinanden for noget som helst, men nu fortsætte i en værdig debat.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg skal ikke blande mig i debatten mellem fru Merethe Due Jensen og hr. Bertel Haarder, men det er dog ganske bemærkelsesværdigt, at

fru Merethe Due Jensen siger, at erhvervslivet er tilfreds, det har bare så svært ved at indrømme det.

Jeg gad da nok vide, hvem det er fru Merethe Due Jensen taler med, som i det skjulte siger: Faktisk er vi tilfredse, men det tør vi slet ikke sige nogen steder, for så er det da underligt at høre på – heldigvis da – alle de fornuftige virksomheder, som giver konstruktive forslag til, hvad der skal laves i erhvervs politisk retning.

Sandheden, fru Merethe Due Jensen, er jo: Regeringen fremlagde en glimrende analyse i sin erhvervsredegørelse, og så er der ikke sket en pind siden. Man tør ikke. Man kan ikke blive enige. I stedet for lægger man forslag frem om længere afskedigelsesvarsler, som kyler de sidste virksomheder, vi har, med sårbar produktion over til Østlandene. Dét fremsætter man i Folketinget. Man diskuterer seksdobling af CO₂-afgiften. Man diskuterer grønne afgifter. Man fjerner alt, hvad der er af privat incitament til at spare op i aktier, så folk fløjter over til passiv opsparing i stedet for, og samtidig erklærer man, at det er vores ideologiske modstand, der forhindrer, at LD's penge kan komme ind og erstatte alle de private, der gerne vil eje aktier. Det er regeringens erhvervs politik.

Men vi er da enige om, at der ligger mange gode intentioner i regeringens erhvervsredegørelse, og jeg kan fuldt ud anbefale Det Konservative Folkepartis program »Vækst og velstand«, som fortæller, hvordan man kan udføre disse gode ting. Vi har et strålende forslag herom, så lad os dog vedtage det i stedet for bare at diskutere disse analyser.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Der er en enkelt ting i hr. Bertel Haarders indlæg, jeg godt vil kommentere, nemlig spørgsmålet om Forsknings politisk Råd.

Jeg er meget enig med hr. Bertel Haarder i, at dette råd naturligvis bør behandles ordentligt og tages med på råd om alle væsentlige ting, og det er yderst beklageligt, at det ikke er sket, i hvert fald efter hvad vi har fået oplyst. Men til gengæld er jeg uenig med hr. Bertel Haarder, når han vil give rådet vetoret. Rådet er netop rådgivende med det formål at kvalificere debatten, men det bør naturligvis være så-