

[Kim Behnke]

Det gør det, når man ikke skal til en eksamen og skal stå til ansvar, således at både lærerne skal stå til ansvar for, at de har uddannet eleverne ordentligt, og eleverne har en mulighed for at måle, at de har fået noget ud af at være der. Det dér med, at man bare kommer og hygger sig og snakker lidt om tingene og sådan noget, medfører, at niveauet falder. Så er det, at SF's og hr. Rahbæk Møllers analyse i dag er korrekt, og så begynder vi at have et problem i Danmark.

Men det skyldes altså også mange af SF's kernevælgere, nemlig lærerne rundt omkring på folkeskoler, gymnasier og højere læreanstalter osv. Niveauet er simpelt hen for lavt. Mange af de lærere burde jo skamme sig over, at de vil være bekendt at møde op og undervise så uforberedt og så ukvalificeret, som de gør.

Lad mig så tage et af de andre punkter, hr. Rahbæk Møller tog op, nemlig inden for edb og ny teknologi. Det er jo pinligt, som lærerne bliver gjort skakmat i den daglige undervisning af elever helt ned til 5.-6. klasse, hvor eleverne ved mere om brug af computere osv. Men lærernes reaktion er, at de i stedet for at tage det som en personlig udfordring til at dygtiggøre sig inden for deres fag gør det til fagforeringspolitik, hvorefter der skal afsættes midler osv. Derfor bærer SF selv et meget stort ansvar for, at vi når dertil, hvor hr. Rahbæk Møller ganske rigtigt har analyseret at vi er nået, nemlig at niveauet er begyndt at falde. Men det er resultatet af de sidste 20 års uddannelsespolitik i Danmark, det er resultatet af en uddannelsespolitik, som havde den overskrift, at kunne vi ikke gøre alle lige kloge, kunne vi gøre alle lige dumme. Det er det sidste, der er blevet tilfældet. Men SF må kigge sig i spejlet, for SF bærer et stort ansvar.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Jeg synes, at både fru Anne Birgitte Lundholt og hr. Kim Behnke har en pointe. Når SF taler om kvalitet, betyder det som regel penge, penge og atter penge og især penge i form af opfyldelse af visse lærerorganisationers ønske. Men dette er ikke den eneste vej til kvalitet, og somme tider bidrager det slet ikke til kvaliteten.

Det, jeg kan huske hr. Rahbæk Møller for, er for det første, at han og hans parti går imod,

at der stilles flere krav i folkeskolen, på trods af at undersøgelser har vist, at det på visse områder står særdeles slet til, f.eks. med elevers læsekundskaber.

For det andet at SF vil fjerne alle krav ved optagelsen til de videregående uddannelser og lukke alle ind, som om det øger kvaliteten. Og nu vil SF minsandten også afskaffe de studieegnethedsprøver efter første år, som SF selv har været med til at indføre. Det vil sige, at man er loyal over for forliget, men over for gud og hvermand annoncerer man, at SF sandelig var imod det, og det var kun, fordi man gik ind i et forlig og fik noget andet, og det var den grimme tidligere minister osv. Jeg synes, at SF på alle felter undergraver kvaliteten.

Jeg indrømmer, at vi ikke kan slå SF med hensyn til bevillinger, men bevillinger er ikke det eneste.

(Kort bemærkning).

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Rahbæk Møller, at den letteste måde at komme uden om et problem på jo er at sige til en politisk modstander eller medspiller, at vedkommende nok ikke har fulgt med i debatten.

Dertil må jeg sige, at jeg med eller uden ordførerskaber på det uddannelsespolitiske område i allerhøjeste grad har fulgt med i debatten. Jeg har faktisk fulgt med i en sådan grad, at jeg er helt sikker på, at hr. Rahbæk Møller enten ikke havde forstået mit spørgsmål eller gjorde opmærksom på, at SF havde foretaget et kraftigt holdningsskift.

Jeg forstod hr. Rahbæk Møllers svar på den måde, at en lærer på et universitet, der ved bedømmelseskemaer ikke bedømmes som god af eleverne, modtager en fyreseddel fra førstkommande semester.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

I CD er vi selvfølgelig enige i, at uddannelsesniveaet skal være højt, og vi er også enige i, at det er for lavt, men jeg synes, det var for let af hr. Kim Behnke kun at give lærerne skylden.

Jeg synes ikke, det var rart at høre, at det nærmest var lærernes kvalifikationer rundt omkring, som var det store problem. Jeg mener, det store problem i virkeligheden er politi-