

[Rahbæk Møller]

Et mindre antal forsøg med erhvervsrettede institutter på universiteterne kunne måske være en god idé. Mikroelektronikcentret på DTH fungerer tilsyneladende godt trods en noget uheldig start.

Tilsvarende institutioner kunne oprettes andre steder, men må ikke starte for stort. Kvalitet kan ikke købes for penge. Kvalitet er noget, der udvikler sig, hvis der er mekanismer, der sikrer, at pengene går derhen, hvor kvaliteten er størst.

Statsministerens tale fandt jeg mod forventning noget skuffende. Den indeholdt ikke noget, som vi fra SF's side er uenige i, men indeholdt heller ikke mange konkrete handlingsansvingninger.

På erhvervsområdet var det væsentlige indhold en henvisning til de mange rapporter, som jeg allerede har omtalt, og som jeg i øvrigt også finder ganske udmærkede. Men fremadrettet handling var der ikke meget af. På uddannelsesområdet var der tale om pæne målsætninger uden meget konkret indhold. På forskningsområdet var det mest konkret; dér var i det mindste en målsætning om at nå op på samme niveau som de øvrige nordeuropæiske lande inden år 2000.

Men især var jeg skuffet over mangelen på holdning til, hvordan vi reelt kan styrke erhvervslivets forskning. Skal vi følge Dansk Metals tanke om megainstitutter, eller hvad? Det vil jeg egentlig gerne vide hvad statsministeren mener om.

Sammenlagt illustrerer statsministerens tale, at regeringen frem til valget i realiteten er handlingslammet. Jeg skal derfor fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget opfordrer regeringen til en målrettet indsats for at sikre,

- at Danmark på alle områder har uddannelser på bedste internationale niveau,
- at styrke forskningsindsatsen både kvalitativt og kvantitativt og
- at sikre en kraftig øgning af videnindholdet i danske produkter og serviceydelser bl.a. ved øget brug af udviklingskontrakter og udviklingsprogrammer inden for områder som miljø, arbejdsmiljø, energi, bolig og sundhed.

Folketinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 59).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan være helt enig med hr. Rahbæk Møller i, at det, vi skal tilstræbe herhjemme, er at få det bedste uddannelsessystem overhovedet. Det er der nemlig behov for, det kan vi slet ikke have to meninger om. Men en af forudsætningerne for det er jo også, at vi skaber mulighederne for det. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Rahbæk Møller, om SF så er enig i, at en af de vigtigste betingelser også er, at der kan kvalitetskontrolleres i uddannelsessystemet, således at man også kan kvalitetskontrollere undervisere og kvalitetskontrollere offentlige forskere på vores højere uddannelsesinstitutioner, samt at der kan drages konsekvenser af disse kvalitetsvurderinger i fremtidens uddannelsessystem. For så tror jeg, at vi kunne komme et godt stykke ad vejen.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg kan kort svare ja. Et af problemerne under denne debat er jo, at nogle af os er erhvervspolitiske ordførere og andre uddannelsespolitiske ordførere osv., nu taler vi lidt om det hele. Det var hensigten, men det betyder selvfølgelig, at fru Anne Birgitte Lundholt ikke følger med i den uddannelsespolitiske og forskningspolitiske debat, som normalt ikke er hendes område. Hvis hun havde gjort det, ville hun vide, at SF igennem mange år har interesseret sig heftigt for kvaliteten, har forlangt evalueringer osv. og har forlangt styrkelse af de mekanismer, som sikrer kvaliteten begge steder.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Nej, så nemt slipper hr. Rahbæk Møller ikke. Det er jo i den grad at skubbe hele SF's uddannelsespolitiske holdninger til side. SF gør alt, hvad de kan, for at kæmpe imod eksamener og siger, at bare man kommer og er med osv., er det i orden. Jamen så falder niveauet.