

(Fremsat 23/3 94. Første behandling 5/4 94. Betænkning 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Tom Behnke (FP):**

I betænkningen står der, at Fremskridtspartiet vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved andenbehandlingen.

I Fremskridtspartiet har vi den samme opfattelse, som Venstre og De Konservative har givet udtryk for i deres betænkningensbidrag, nemlig at det her i virkeligheden er noget pjat. Men da der er tale om et EF-direktiv, har vi sådan set ikke mange andre muligheder andet end at indstille forslaget til vedtagelse.

Men vi vil også gerne tage det forbehold, som Venstre og De Konservative har taget, nemlig at vi fortsat forventer, at lønmodtagerne i så vid udstrækning som overhovedet muligt benytter sig af muligheden for at få foretaget disse graviditetsundersøgelser uden for arbejdstiden.

Med disse bemærkninger skal vi også indstille lovforslaget til vedtagelse.

**Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Dertil kan jeg sige, at socialministeren opfylder de forventninger i en kommende vejledning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### *12) Anden behandling af lovforslag nr. L 221:*

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Lempelse af reglerne om genoptagelse af arbejdet, herunder deltagelse i fagpolitisk arbejde m.v.).*

Af socialministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 23/3 94. Første behandling 5/4 94. Betænkning 28/4 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Tom Behnke (FP):**

Også hvad angår dette lovforslag, L 221, har Fremskridtspartiet lovet at redegøre for sin stilling ved andenbehandlingen.

Af betænkningen fremgår det, at et flertal, udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiet, indstiller ændringsforslaget til vedtagelse.

Jeg skal her gøre opmærksom på, at vi begærer afstemning om ændringsforslaget, for Fremskridtspartiet støtter ligeledes ændringsforslaget, og for at få slået fast, at vi selvfølgelig støtter ændringsforslaget, vil vi gerne have en afstemning om det; ikke mindst fordi vi under førstebehandlingen stort set brugte hele talletiden til at argumentere for ændringsforslaget. Så betænkningen har en lidt forkert udformning i forhold til det, vi ønsker at stemme om.

Når vi har stemt om ændringsforslaget, er det klart, at forslaget er blevet bedre. Det betyder dog ikke, at Fremskridtspartiet kan støtte lovforslaget ved tredjebehandlingen, så når vi når dertil, vil vores knapper lyse rødt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslaget