

vedtoges med 85 stemmer (S, KF, SF, CD, RV, KRF, Inge Dahl-Sørensen (V) og Bente Juncker (UP)) mod 28 (V og FP).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 76:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af ankenævn for det almennyttige boligområde.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 15/3 94. Første behandling 24/3 94. Betænkning 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 94 (S, KF, V, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) imod; 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 46:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Andelsselskaber).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 27/10 93. Første behandling 11/11 93. Betænkning 28/4 94).

Der var stillet 30 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Peter Brixtofte (V):

Regeringens skattepolitik har været udsat for megen kritik, naturligvis meget berettiget kritik.

Da Venstre har deltaget særdeles aktivt i den kritik – den meget berettigede kritik – vil jeg benytte denne lejlighed til at rose regeringen for den imødekommenhed, som regeringen har udvist over for de synspunkter, som andelsbevægelsen har fremlagt i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag.

Venstre kan fuldt ud dele de synspunkter, som andelsbevægelsen har fremlagt, og det er en stor glæde for os, at regeringen har udvist den smidighed, der gør, at Venstre kan stemme for lovforslaget med de ændringsforslag, vi er blevet enige om.

Andelsbevægelsen er en særdeles vigtig faktor i det danske samfund erhvervsmæssigt og kulturelt, og derfor ligger det Venstre meget på sinde at sikre tilfredsstillende konkurrencevilkår for den danske andelsbevægelse.

Det glæder Venstre, at ændringsforslagene er udarbejdet således, at der er taget hensyn til al den konstruktive kritik, der har været fremme, og derfor vil jeg på Venstres vegne sige, at vi vil støtte både ændringsforslagene og selve lovforslaget ved tredje behandling.

Aagaard (KF):

Fra konservativ side ønsker vi at give udtryk for, at udvalgsbehandlingen om dette forslag har været særdeles omfattende.

De ændringsforslag, der er stillet vedrørende brugsforeningerne og andelskasserne, kan vi fuldt ud støtte; det er en klar forbedring i forhold til lovforslaget. Derimod er de ændringsforslag, der er lagt op til under nr. 2, 5, 6 og 10, ikke forslag, som vi i Det Konservative Folkeparti kan støtte.

Vi kan i dag konstatere, at selv om vi har en flertalsregering, der på baggrund af grundigt forarbejde havde fremsat et lovforslag, som efter vor opfattelse klart betød to skridt frem i retning af forbedrede konkurrencevilkår blandt ligestillede virksomheder, er vi nu med ændringsforslagene trukket to skridt tilbage og er dér, hvor vi begyndte, og en skattemæssig favorisering af en bestemt sektor kan fortsætt.

Det kan vi selvfølgelig ikke støtte, da vore intentioner med støtte til lovforslaget ved før-