

**Else Winther Andersen (V):**

Jeg vil gerne starte med at beklage her fra Folketingets talerstol, at man har sprunget Venstres ordfører over i talerrækken, men jeg skal prøve at samle trådene her til sidst vedrørende dette beslutningsforslag.

Jeg kan starte med hr. Lysholm Christensen – hvis ellers han har tid til at høre efter, han var den sidste ordfører, og derfor er det også ret logisk, at det er her, jeg tager lidt fat – som sagde, at Venstre og De Konservative er bedst til at fremsætte et sådant forslag, når de ikke er i regering. Jamen det er jo lige nøjagtig det modsatte, der er tilfældet. Vi burde snarere være blevet beskyldt for, at vi gik ind for genbrug, og det havde været mere rimeligt, for her er jo tale om genfremsættelse af et forslag, som blev fremsat, da vi var i regering.

Det er ganske rigtigt kommet frem på et sent tidspunkt; men det er vi jo ligefrem blevet bedt om, for økonomiminister Marianne Jelved har meldt klart ud, at vi skal se på nogle mere fleksible børnepasningsmuligheder, og i den sidste weekend hørte vi fra Kristeligt Folkepartis landsmøde, at man går meget stærkt ind for at styrke familien og børnepasningen ved at give en reel valgmulighed. Derfor synes jeg nok, at forslaget er fremsat på et meget rigtigt tidspunkt.

Men ellers må vi sige, at baggrunden for, at dette beslutningsforslag er blevet fremsat, er den meget store forskelsbehandling af de forældre, der benytter de offentlige tilbud, og de forældre, der vælger at passe deres børn hjemme eller måske ønsker at få dem passet ude en del af dagen og derfor opretter nogle private pasningsordninger. Vi mener det virkelig reelt, når vi gerne vil være med til at ligestille forældrene. Der er jo virkelig stor forskel rent pengemæssigt. Vi ved, at det offentlige tilskud er op til 80.000 kr., og det kunne da være, at hvis forældrene fik det tilskud, kunne de gå ned i arbejdstid og få reelt forbedrede muligheder for at være sammen med deres børn.

Der er ingen tvivl om, at der i øjeblikket er meget stor grøde – altså udtryk for, at det spirer og gror, og det er altid positivt – når det gælder om at finde frem til andre børnepasningsmuligheder, end vi kender i øjeblikket. Det fremgår af, at forældrene siger: Vi vil hellere selv have lov til at passe vores børn, og vi vil selv have lov til at bestemme, hvem de skal

være sammen med i løbet af dagen. Derfor tror jeg også, at der i de kommende år vil opstå en del nye former for legestuer og en del nye former for samvær for de børn, der bliver passet i hjemmet af deres forældre, og den udvikling kunne vi være med til at styrke ved at give forældrene nogle reelle valgmuligheder.

I øvrigt vil jeg gerne sige tak for de positive bemærkninger, der er faldet om beslutningsforslaget, og jeg oplever sådan set, at der også her i folketingssalen er en vis bevægelighed. CD og De Radikale var ikke helt firkantede, selv om de afviste forslaget, men sagde noget i retning af, at det kunne da godt være, det var noget, der skulle betragtes på længere sigt, og at der er noget, som måske skal gøres på en anden måde, og jeg synes, det lover godt for det kommende udvalgsarbejde.

Men jeg kan ikke lade være med at trække en anden ting ind, og det er søskenderabatten i de offentlige pasningstilbud, som i den grad er en bremseklods for, at man kan tænke noget mere fleksibelt og også tænke i nogle alternative pasningsformer. Hvis man kunne få tingene brudt op og finde frem til en anden form for søskendebetaling end i dag, tror jeg også, vi kan få et andet og bedre børnepasningssystem.

Jeg håber, at vi med udgangspunkt i den debat, vi har haft i dag, kan få en god debat i udvalget, og at vi kan få flyttet nogle grænser på hele dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 255:**

*Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Forvoldelse af fare for smitte med livstruende og uheldredelig sygdom).*