

[Eva Kjer Hansen]

ring, hvor klubberne under bistandsloven skal være en løsning i alle kommuner.

Lad mig afslutningsvis sige, at jeg undrer mig over, at der overhovedet ikke er taget højde for de økonomiske konsekvenser. Hvis dette pålægger kommunerne en ekstra forpligtelse, har det vel også nogle økonomiske konsekvenser, og det vil jeg gerne høre ministerens kommentarer til.

Lad mig endelig nævne, at jeg desuden undrer mig over, at kommunerne nu tilsyneladende også skal til at udarbejde handlingsplaner på dette område. Handlingsplaner er åbenbart blevet regeringens modeord for enhver politisk løsning, og nu skal kommunerne altså igen bruge ressourcer på at udarbejde planer for, hvilke mål og rammer der skal være for tilbuden virksomhed.

Jeg synes, vi skal lade være med denne indblanding fra Folketingets side. Folketinget skal ikke diktere, hvad det er for nogle løsninger, der skal gennemføres ude i kommunerne. Vi skal lade kommunerne selv bestemme. De er de bedste til at finde ud af, hvad det er for nogle tilbud, der er brug for i deres område.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg vil gerne kort præcisere over for ministeren, at da jeg på grund af borgerligt ombud og deraf følgende bortrejse først fik præsenteret lovforslaget i går, vil jeg ikke begive mig ind i en detaljeret kommentering af forslaget.

Rent umiddelbart forekommer det mig, at den første hoveddel er en teknisk ændring, hvilket ministeren også har fremhævet. Det vil jeg studere nærmere under udvalgsarbejdet.

Den anden hoveddel, om klubtilbud, forekommer med mine øjne at være særdeles sympatisk. Jeg synes, det er fint, at der bliver indført en selvstændig formålsbestemmelse. Jeg synes også, det er fint, at der bliver lagt op til en forebyggende indsats. Jeg synes endvidere, det er fint, at de unge sikres en indflydelse på deres klubforhold. Endelig synes jeg, det er fint, at man på grund af, at mange kommuner har problemer med opkrævningen af deltagerbetalingen, nu giver kommunerne mulighed for i visse tilfælde at se bort fra den forpligtelse, der indtil nu har været med hensyn til at opkræve deltagerbetaling.

Alt i alt en foreløbig positiv melding om forslaget.

Tom Behnke (FP):

Jeg skal undlade at bekymre mig om tidspunktet for fremsættelsen af forslaget; det har jeg ikke tænkt mig at bekymre mig ret meget om. Hvis det er et godt forslag, så lad os dog få det på bordet.

Men hvis jeg skal vende tilbage til selve forslaget og dets indhold og ikke gøre så meget ud af, hvornår det er fremsat, vil jeg sige, at det er min vurdering, at det er godt, at vi nu får en klar adskillelse mellem offentlig og privat børnepasning.

Det, jeg til gengæld ikke er så tilfreds med, er, at man så ikke har taget skridtet fuldt ud og defineret, hvad en privat institution er, og ophevet det kommunale tilsyn med de private institutioner og den antalsbegrænsning, som en kommunalbestyrelse kan pålægge den enkelte institution, og ligeledes hele den godkendelsesprocedure, som kommunalbestyrelsen skal følge over for den private institution.

Sagen er jo, at det er forældrene som brugere af institutionen, man skal spørge, om de er tilfredse med institutionens kvalitet og med det antal børn, der er i forhold til antallet af voksne, og ikke en kommunalbestyrelse eller et tal, som er skrevet i en tilfældig lovgivning.

Hvis man bare lader det være op til kunderne at afgøre, om kvaliteten er god nok, tror jeg problemerne vil løse sig selv til alles bedste. Forældrene kan jo blot vælge et andet sted at få passet deres børn, hvis de ikke er tilfredse med kvaliteten.

Så er der afsnittet om klubtilbudene og lignende tilbud til børn og unge.

Den første tanke, jeg fik, da jeg læste forslaget, var, at det egentlig er sørgeligt, at vi i Danmark er nået dertil, at kommunerne er nødt til at stille alle disse tilbud til rådighed for børn og unge. Men at kommunerne er nødt til det, fordi vi nu engang har en sådan situation i Danmark, at de er nødt til at stille disse tilbud til rådighed, er altså ikke ensbetydende med, at forslaget behøver at være så vidtgående i sin ordlyd, som det er.

Efter min vurdering er dette forslag med til at fjerne den sidste rest af den pligt, forældrene egentlig har til at opdrage børnene og sikre deres fremtid. Med den intensitet og kraft, som det i forslaget er beskrevet, at kommunerne skal give nogle virkelig markante tilbud til børn og unge – nogle tilbud, som helt og hol-