

[Lone Møller]

fastsætter retten til at få barsel. Hr. Poul Nødgaard sagde, at det var så godt, at det lille barn havde sin mor derhjemme – det gælder også faderen, men han er sådan set ikke med – men det lille barn skal have moderen derhjemme, og det lille barn skal have retten dertil.

Med det foreliggende forslag sikrer vi, at kvinden, selv om hun tager to dages arbejde i sin barselperiode – hvad der nu er åbnet mulighed for – stadig væk er sikret retten til sin fulde barselperiode. Det skal nemlig fremgå af ligebehandlingsloven. Det er altså ikke udtryk for opfyldelsen af et stort ønske eller noget, som ministeren har siddet og opfundet. Det er en konsekvens af, at der bliver ændret i en anden lovgivning.

Nu håber jeg, at jeg har forklaret det, så også hr. Poul Nødgaard kan forstå det.

**Jørgen Estrup (RV):**

Det kan være, det er vigtigt, at vi ikke forlænger debatten for meget, for så kan det være, der er flere, der ikke forstår det.

Jeg er enig med fru Lone Møller i den sammenhæng, der blev beskrevet mellem sygedagpengeloven og ligestillingsloven, og at det derfor er en ren konsekvensændring, der her foretages.

Derfor er vi fra radikal side også overordentlig positive over for at få dette forslag igennem.

Jeg kan tilføje, at det samme gælder Kristeligt Folkeparti.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg skal gøre det meget kort og sige tak for støtten til forslaget. Hvis der måtte være noget i anden lovgivning, som dette lovforslags bemærkninger refererer til, hvor der er behov for at få justeret noget, skal jeg jo ikke blande mig i det, men det vil ikke påvirke retstilstanden, og det er det, vi har været optaget af.

Denne lovgivning vedrører, som fru Lone Møller så flot har sagt, det retsmæssige. Det ydelsesmæssige er altså sygedagpengeloven, og det ligger som bekendt et andet sted end i mit ministerium, og jeg er helt tryk ved, at det også bliver taget op dér.

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til dette lille forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 249:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Adskillelse af reglerne om privat og kommunalt formidlet dagpleje samt fastsættelse af særskilte bestemmelser om klubtilbud m.v.).*

Af socialministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 27/4 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Peder Sass (S):**

Det område, som dette lovforslag omfatter, har gennem de seneste år været genstand for omfattende drøftelser her i Folketinget, hos interesseorganisationer, i kommuner og ikke mindst hos brugerne. Der har været gennemført et utal af forsøg, og der er efterfølgende udarbejdet rapporter, alt sammen med det formål at forbedre børns og unges vilkår – især de udsatte grupper.

Lovforslagets afsnit om pasningsordninger for børn har nu fået en tiltrængt tydeliggørelse, så det helt klart fremgår, hvad der er en privat dagpasning, og hvad der er et offentligt dagtilbud. Herved bliver dagplejen endelig en integreret del af loven, og dermed anerkendes dagplejen, som efter mange år har været betragtet som en overgangsordning, der skulle afhjælpe den store efterspørgsel efter daginstitutionspladser.

Men det vigtigste element i lovforslaget er den nye formulering vedrørende klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud for større børn og unge. Her er der tale om et forslag,