

**[Arbejdsministeren]**

andre områder, og sådan er det altså også inden for landbrugets område. Jeg går ud fra, at der ikke er nogen partier her i Folketinget, der på nogen måde vil modsætte sig, at den, der har andre i sit brød og har ansvar for andre, orienterer sig om, hvad der er gældende ret her i landet, medmindre man har aftalt noget andet.

Jeg synes nu nok, vil jeg sige til hr. Kirkegaard, at jeg blev noget overfortolket, men det er jo den sædvanlige måde fra min forgængers side at debattere på, hvor der altid sker en eller anden lille smule til tider usmagelig overfortolkning. Men lad det nu så ligge.

Endvidere er jeg blevet gjort bekendt med vores bekymringer med hensyn til køerne, der står dér og brøler. Dem behøver vi slet ikke at være bekymrede for, fordi det fremgår faktisk af § 2 i den overenskomst, som er indgået af land- og skovbrugets arbejdsgivere, at den i stk. 1 fastsatte ramme for arbejdstidens placering på 37 timer ikke gælder for arbejde med pasning af dyr. Derfor kan vi godt se væk fra vores tidligere bekymringer i den henseende, og det kan vi jo lige så godt gøre så hurtigt, som det er muligt.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg vil komme med en indrømmelse. Jeg er fuldstændig enig med arbejdsministeren i, at hvis man har valgt ikke at være organiseret og dermed dækket af overenskomsterne, må man som arbejdsgiver og arbejdstager selvfølgelig forholde sig til den lovgivning, der ellers er på området.

Problemet opstår bare, hvis den lovgivning i virkeligheden går ud på, at man, hvis man ikke er medlem af en organisation, der har en overenskomst, alligevel skal følge den pågældende overenskomst. Det er det, der er problemet. Det synes jeg ikke er rigtigt at gøre over for de mennesker, der af en eller anden grund vælger ikke at lade sig organisere.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Ja, utak er jo verdens løn. Nu roste jeg ministeren for den udlægning, hun havde givet af teksten, og får så at vide, at jeg – på sædvanlig vis, vist oven i købet – havde overfortolket ministeren.

Nuvel, det er så ministerens opfattelse, at jeg har overfortolket de udtalelser, som ministeren kom med for et øjeblik siden, men må jeg så ikke bede ministeren om at få den korrekte tolkning af det, ministeren sagde for et øjeblik siden om De Kristelige på arbejdsmarkedet, at de kan indgå landsdækkende overenskomster, og at de kan anvendes i denne sammenhæng. Det kan ikke stå og svæve i luften, at jeg bare har overfortolket, hvis vi ikke kan få at vide, hvad den rigtige fortolkning er.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil gerne sige til min forgænger som arbejdsminister, hr. Knud Erik Kirkegaard, at jeg ikke vil stå her på Folketingets talerstol og give udtryk for, på hvilken måde man skal organisere sig på arbejdsmarkedet. Det er arbejdsmarkedets parters egen vurdering, egen selvbestemmelsesret, og sådan må det nu være. Jeg lader mig ikke køre ud på glatis, som min forgænger gerne vil have at jeg skal. Den går simpelt hen ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 254:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. (Genoptagelse af arbejdet under barselorlov).*

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 27/4 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*