

[Ole Vagn Christensen]

som alle mulige andre steder i samfundet. Jeg har svært ved at se, at den argumentation kan holde. Jeg har også svært ved at se – men det kan jeg vende tilbage til i anden omgang – at Venstres selvstændighedskultur skulle blive fremmet ved at behandle de ansatte i landbruget dårligere end alle mulige andre steder.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Jeg vil gerne præcisere over for den socialdemokratiske ordfører, at jeg ikke på noget tidspunkt har talt om, at ansatte i landbruget skulle behandles dårligere end andre. Jeg har præciseret, at landbruget er et erhverv, hvor man ikke altid kan klare tingene mellem klokken 7 og 16. Jeg har heller ikke sagt, at man i gennemsnit skal arbejde længere, men lad dog parterne selv finde ud af det; det er de jo helt fint tjent med.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det drejer sig vel også om en 37-timers-arbejdsuge. Det er jo det, der er grundlaget, og det er der vel ikke noget forkert i. Det griber vel heller ikke ind i nogle rettigheder.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil godt starte med at sige tak til ministeren, fordi ministeren levede op til det, der blev sagt, da SF fremsatte et forslag til lov om ophævelse af medhjælperloven. Det har været fremme under debatten, og jeg synes, det er godt, at ministeren lever op til det, der blev lovet dengang. Når vi gjorde det i sin tid, var det jo, fordi vi troede, det var en forglemmelse fra Socialdemokraterne, der i en menneskealder har fremsat dette forslag hvert år, men ikke gjorde det dengang, så vi ville huske Socialdemokraterne lidt på det.

Jeg var ellers lidt kritisk over for lovforslaget, fordi jeg synes, der er mange ting i det, man godt kunne tage væk. Men så hørte jeg hr. Kent Kirk, og så kunne jeg rent billedligt se, at kjerne stod derude og ikke kunne blive malket, fordi den unge mand sagde, at nu er det tid at gå hjem, og så brølede kjerne, og det hele var ved at bryde sammen. Og så hørte jeg fru Else Winther Andersen true med, at man må sælge besætningen, fordi man skal have over-

enskomster til søs . . . (*Munterhed*). Ja, der er også besætninger til søs, og det var det, jeg tænkte på.

Men jeg kan godt se, at dette forslag er mere vidtgående, end jeg troede. Når jeg f.eks. ser på § 10 og § 13, hvor jeg synes, arbejdsgiverne har en meget stor hånd- og halsret over de ansatte, synes jeg nok, at jeg gerne ville stramme noget op. Vi havde selvfølgelig helst set, at hele loven var blevet overflødiggjort, men vi håber, det sker på et senere tidspunkt.

Vi vil stille nogle spørgsmål, for jeg har ikke haft tid til at sammenligne dette lovforslag med den gældende lov, og det vil jeg selvfølgelig gøre inden anden og tredje behandling. Vi vil vende tilbage med nogle spørgsmål, men jeg er betydelig mere positiv efter at have hørt de borgerlige ordførere, end jeg var, da jeg læste lovforslaget for første gang.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg vil gerne takke hr. Tommy Dinesen, fordi hr. Tommy Dinesen har bekræftet vores værste anelser, nemlig at det er lykkedes for arbejdsministeren at narre Kristeligt Folkeparti og De Radikale til at støtte en ny lov, som reelt betyder, at man fjerner medhjælperloven på lang sigt. Tak for bekræftelsen! Men vi håber trods alt, at det vil lykkes for os i Arbejdsmarkedsudvalget at få stoppet det, som SF og Socialdemokratiet altid har ønsket, og at det kan ske ved, at de borgerlige partier kan finde sammen i et fornuftigt samarbejde.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Man skulle jo tro, der var tale om et revolutionært forslag. Det, vi altid har ønsket, er, at de arbejdsmarkedsforhold, der gælder for alle andre her i landet, også kommer til at gælde for landbruget og søfarten; det er såmænd sagen i al sin enkelthed.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Ja, det er jeg ikke i tvivl om, men jeg har heller aldrig været i tvivl om, at SF ikke har forstået, at der er særlige vilkår både til søs og på landet.