

[Kent Kirk]

Til hr. Risgaard Knudsens direkte forespørgsel kan jeg sige, at landbrugets arbejdsgiverforening også på enkelte områder har udtrykt utilfredshed med det foreliggende lovforslag. Indsigelserne er ganske vist ikke så udprægede som dem, der er kommet fra Dansk Landboudom, men det ændrer ikke på det faktum, at Det Konservative Folkeparti så sandelig også lytter til landboudommen. Vi lytter ikke kun til arbejdsgiverne.

Else Winther Andersen (V):

Dette lovforslag er fremsat som opfølgning af et tidligere lovforslag, som blev fremsat af SF, men indholdet er nu ikke det, Venstre vil anbefale mest. Godt nok vil vi gerne være med til at se på en revision og modernisering af medhjælperloven, men ikke med det foreliggende indhold. De Danske Landboforeninger, Dansk Familiebrug og Dansk Landboudom har allerede lavet et forslag til en revision af medhjælperloven, og jeg kan konstatere, at disse forslag på en lang række områder adskiller sig fra det foreliggende lovforslag.

Gennem de senere år er udviklingen gået i retning af, at en større og større gruppe medhjælpere bliver ansat med logi og delvis kostforplejning og selv skal sørge for resten. Denne udvikling har man slet ikke set på i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget, og det vil sige, at vi stadig har en gruppe, der ikke er omfattet af loven.

Venstre finder også, at de landbrugs elever, der gennemgår uddannelser, som er omfattet af loven om landbrugsuddannelser, heller ikke vil være omfattet i alle situationer, og at disse elevers retsstilling vil ændres, når de skifter praktikpladser. Ligeledes er den del af forslaget, som vedrører forsikring, meget uklart formuleret, og den bør i hvert fald præciseres nærmere. Og paragraffen om lønmodtageres ret til at organisere sig er efter min mening overflødig, så hvorfor skal vi lovgive om noget, som er overflødig?

Men noget af det, som i hvert fald er en krumtap for Venstre, er, at man nu skal lovgive om arbejdstiden. Her må jeg sige til arbejdsministeren, at det er ganske tydeligt, at arbejdsministeren ikke kender ret meget til arbejdsforholdene i landbruget, når man kan komme med et forslag om at fastlåse arbejdstiden på 37 timer pr. uge, når det virkelig er nødvendigt

med en vis fleksibilitet i et erhverv med så meget sæsonarbejde. Hvis forslaget bliver gennemført så firkantet, bliver følgerne let en øget arbejdsløshed, fordi landmændene vil sælge deres besætning, da de ikke kan få arbejdet udført.

Selvstændighedskulturen er noget meget værdifuldt for Venstre, og det er noget, vi skal værne om. Det er nemlig på landet, vi finder arbejdspladserne, og skades selvstændighedskulturen, vil de unge heller ikke kunne få elevpladser, og det er jo trods alt dem, denne lov skulle hjælpe.

Jeg kunne også nævne nogle andre områder, f.eks. vedrørende ferien. I landbruget anvender man tit den metode, at man får ferie, samtidig med at man optjener den, altså det, man kalder samtidighedsprincippet. Men det kunne da være, at arbejdsministeren ønsker at få alle ført ind under Feriefonden. Er det den, man ønsker at udvide?

Venstre vil stille nogle spørgsmål i udvalget, men vi kan ikke tilslutte os lovforslaget, som det foreligger her. Det tager hverken hensyn til de unges behov eller til det erhverv, det berører.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil godt sige til fru Else Winther Andersen, at som jeg forstod indlægget, handlede det ikke om det, Folketinget har været enige om, nemlig en modernisering af loven, men at man ville tage nogle rettigheder fra nogle lønmodtagere, som i dag er underlagt andre lov- eller aftalebestemmelser, og føre dem ind under dette lovgrundlag. Men jeg må gøre opmærksom på, at der er ingen, der har taget noget fra de lønmodtagere, som er omhandlet af medhjælperloven i dag; det er den samme gruppe, vi taler om. Men der er heller ikke nogen, der går ud og snupper nogle andre grupper og fører dem ind under loven og dermed tager rettighederne fra andre, og det mener jeg faktisk er et godt princip.

Og så må jeg også sige, at med hensyn til samtidighedsreglerne, når det drejer sig om feriebestemmelserne, er det indeholdt i lovforslaget, at den mulighed er til stede. Jeg må også sige, at det er helt rimeligt, at vi i dagens Danmark med så mange arbejdsløse har den samme længde for arbejdstiden i landbruget