

[Torben Rechendorff]

Ved den lejlighed sagde mit partis ordfører, at Det Konservative Folkeparti kunne følge Fremskridtspartiets hovedsigte. Vi kunne imidlertid ikke dengang støtte selve forslaget, men tilkendegav, at vi med interesse ville følge ministerens forhandlinger med kommunerne om dette emne.

Nu møder ministeren så med sin udformning af Fremskridtspartiets forslag, eller hvordan man nu skal sige det, kombineret med en genbelåningsadgang for de lån, der i påkommende tilfælde ydes til pensionisterne. Vi er stadig væk enige i hovedsigtet og mener også, at vi nu nærmer os en fornuftig model på løsningen af dette problem – vel at mærke på noget, der vel i virkeligheden er et marginalproblem. Gad vidst, hvad det er, der siges nej til rundt omkring, hvad er det mon for et nej, der siges til den lånemulighed, der jo allerede i dag findes i lovgivningen? Når der siges nej, hvad er mon så grunden til, at der siges nej? Det vil vi gerne studere en smule nærmere.

Vi bør vel altid i dette Ting spørge os selv og hinanden, om det nu også er nødvendigt overhovedet at lovgive, om det f.eks. er så lille et problem, at det er stor ståhej for så godt som ingenting. Det vil vi bore lidt i under udvalgsbehandlingen, men vi er indstillet på at gøre kort proces og få det klaret inden folketings-samlingens afslutning.

Erik Larsen (V):

Det har nu været fremhævet et par gange, at det er Fremskridtspartiets forslag, der i sin tid var til behandling her i Tinget, som danner baggrund for, at vi i dag har et lovforslag fra indenrigsministeren.

Ved behandlingen af Fremskridtspartiets forslag den 15. marts sluttede jeg mit indlæg med at sige, at som lovforslaget forelå, kunne vi fra Venstres side ikke støtte det, men vi var meget enige i hensigten.

Når vi udtrykte det på den måde, var det, fordi vi generelt følte, at kommunerne ikke skulle bruge tilslutningspligten på de områder, hvor de ikke gennem lovgivningen er pligtige dertil; men når kommunerne griber til det instrument at anvende tilslutningspligten, bør det efter vores opfattelse medføre en hel klar pligt til at friholde de pensionister og de grupper, som dette lovforslag tager sigte på, fra at få et økonomisk problem.

Vi har hele tiden ment, at det burde være sådan, det kommunale selvstyre fungerer. Det burde være sådan, at der var konsekvens i tingene. Men vi må selvfølgelig erkende, at når der er kommunalt selvstyre, vil man også kunne opleve, at der i visse situationer ikke er sammenhæng mellem tvangstilslutning og kommunalbestyrelsens holdning til, om man vil lade disse beløb indefryse i ejendommen.

Det, der i dag er interessant for os, er, at indenrigsministeren med sit forslag har givet mulighed for en kommunal genbelåning. Dermed er den sidste rest af det, man kan kalde de kommunale overvejelser, bortfaldet, nemlig om man har likviditet og økonomi til det, om det er noget, der vil forhindre, at man på andre områder kan gennemføre foranstaltninger med hensyn til miljø og kollektiv forsyning.

Venstre er derfor positive over for lovforslaget, og vi kan støtte det i den foreliggende form i kraft af, at det netop indeholder bestemmelsen om kommunal genbelåning. Dermed er kommunerne likviditetsmæssigt friholdt fra betæneligheder, som det ellers ville være rimeligt at have.

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil gerne på mit partis vegne tilslutte mig lovforslaget. Da vi behandlede Fremskridtspartiets forslag, som dette har sit udspring i, meddelte vi, at vi kunne støtte ideen i det, men at vi havde nogle enkelte bekymringer i forbindelse med kommunernes økonomi og om, hvorvidt det kunne medføre, at en kommune blev mindre interesseret i at tage miljørigtige beslutninger. De bekymringer er nu taget af bordet med det foreliggende forslag, så derfor skal det have vores varmeste støtte.

Det er muligt, at det, som hr. Torben Rechendorff siger, er et marginalt problem; men det er jo ikke et marginalt problem for den enkelte person, det rammer. Derfor synes vi, at hvis vi kan gøre dette nemt og smertefrit, så lad os se at få det gjort i en frygtelig fart.

Og så skulle jeg hilse fra den radikale ordfører og sige, at Det Radikale Venstre tilslutter sig lovforslaget.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er jo dejligt, når Folketinget samarbejder både på tværs og på langs og der opstår nye politiske konstellationer. Som jeg sagde