

**[Finansministeren]**

her. Dem kan vi selvfølgelig tage med i udvalgsbehandlingen.

Til slut vil jeg lige gøre en bemærkning: Nu har fru Pernille Sams to gange lavet en sammenligning med omprioritering af det almennyttige byggeri og nævnt et tal på 700 mio. kr. Den omprioritering er faktisk statsfinansielt neutral i en række år fremover. Det er rigtigt, at hvis man kapitaliserer disse tusindvis af tusindvis af tusindvis af lejligheder, der kan blive tale om over hele forløbet – over 30 år – kan man måske godt nå op på en statsfinansiell belastning på 700 mio kr. Men hvis man regner det ud pr. år pr. lejlighed, vil jeg sige, at i forhold til dem, man har været optaget af at hjælpe her, kunne en tilsvarende investering være overkommelig.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Så fik vi da endelig regeringen ud af busken og til at anerkende, at det er rigtigt, at der er den store forskelsbehandling på den almennyttige og den private sektor. Hvis bare regeringen ville se en brøkdæl så positivt på den private sektor, som man har gjort på den almennyttige sektor ved at uddele alle de penge, ville det være en meget smal sag at få det her løst.

I dag vil jeg bare slutte af med at sige, at jeg er glad for finansministerens melding om, at der skal fælles kreativitet til. Jeg har hæftet mig ved de ord, og jeg håber, at finansministeren så vil tage initiativ til, at regeringen ikke kommer til at stå fast på sin afvisende holdning, uden at vi har afprøvet, om man ikke via fælles kreativitet kan nå frem til en løsning. Det vil jeg bede finansministeren om at tage initiativ til, for jeg er godt klar over, hvordan et forslag ellers lige så stille kan dysses ned i udvalget af en regering, der sidder med et flertal. Så jeg vil håbe, at finansministeren vil følge sine pæne ord om fælles kreativitet op og tage initiativ til, at vi forsøger at finde en fælles kreativ løsning på dette problem.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**21) Første behandling af lovforslag nr. L 250:**

*Forslag til lov om ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter og om ændring af ligningsloven. (Lån til tilslutningsudgifter).*

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).  
(Fremsat 27/4 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Jørn Pedersen (S):**

Dette lovforslag giver en ret til pensionister til at opnå lån til dækning af tilslutningsafgifter i de tilfælde, hvor der er tilslutningspligt til kollektive forsyningsanlæg, og det er jo et lovforslag, vi har set i en lidt anden form tidligere her i dag. Uden at tage debatten fra det foregående punkt på dagsordenen op med hensyn til ophavsretten vil jeg ikke undlade at sige, at det var fru Kirsten Jacobsen fra Fremskridtspartiet, der kom med det første udkast til, hvordan vi skulle løse dette problem. Der var bred enighed om, at det skulle løses, og fra Socialdemokratiets side sagde vi, at Fremskridtspartiets forslag ikke var tilstrækkelig gennearbejdet. Det var især i forbindelse med kommunernes adgang til at få genbelåning af de lån, der skulle ydes til pensionisterne.

Det er nu løst med det foreliggende lovforslag. Vi synes, det er en god idé at få en løsning, der givetvis vil hjælpe en hel del pensionister, så vi vil meget varmt anbefale forslaget og håber, at det får en hurtig udvalgsbehandling, så vi kan få det vedtaget så hurtigt som muligt.

**Torben Rechendorff (KF):**

Det er fuldstændig rigtigt, at dette er en forlængelse af den første behandling, vi havde den 15. marts af Fremskridtspartiets lovforslag nr. L 194.