

[Jørgen Estrup]

på det spørgsmål, jeg gerne vil stille fru Pernille Sams, men så må det hænge i luften.

Fru Pernille Sams sagde, at markedsmekanismen var sat ud af kraft, og mit nærliggende spørgsmål ville naturligvis være: Hvem har sat markedsmekanismen ud af kraft? Dette er markedsmekanismen. Alle har vidst, at obligationsserier i nogle tilfælde kunne blive tynde. Det er der ikke noget nyt i. Det er indarbejdet i kursforholdene. Og der er adskillige, der har handlet på den baggrund.

Derfor må man spørge fru Pernille Sams med den noget besynderlige markedsøkonomifilosofi, vi har hørt heroppefra, om man vil forbyde tynde kursserier, om det er en ny real-kreditlov, vi skal have, eller hvad der egentlig ligger bagved.

Ole M. Nielsen (KRF):

Der er ingen tvivl om, at der er en hel del tekniske og også reelle problemer i dette lovforslag. Jeg ved ikke, om denne debatform egentlig er den rigtige baggrund for at beslutte sådan et lovforslag, for langt hen ad vejen handler det jo om at sætte sig ned omkring et bord og lave nogle regneeksempler sammen.

Men derudover er der altså også lidt politik i det; selvfølgelig er der det. Men jeg vil sige fra Kristeligt Folkepartis side, at hvis man kan komme med forslag, som giver nogle mennesker fordele, uden at de koster andre noget, så vil vi i hvert fald principielt være for dem.

Vi tror bare ikke, at det holder i dette tilfælde. Det gør det ikke ifølge de papirer, vi har fået indtil nu, men de papirer må vi jo i fællesskab kunne kigge på og gennemgå på et tidspunkt. Jeg kan sige, at i den lille ordførerkreds i regeringspartierne, hvor vi drøftede dette forslag, og hvor jeg første gang hørte om det, var holdningen med det samme: Jamen selvfølgelig, hvis der ligger noget i det, er vi da positive over for det. Vi skal da ikke være kontrære og afvise det, fordi det er kommet fra oppositionen. Selvfølgelig ikke.

Så lad os gå til dette spørgsmål med åbent sind og finde ud af, om vi kan løse nogle problemer for de mennesker, som virkelig er kommet i en ulykkelig situation. Og det er der folk, der er – mere eller mindre uden egen skyld.

Der er selvfølgelig nogle, der er kommet det uden egen skyld, f.eks. landbruget. I mange år udstedte DLR jo kun inkonvertible lån, og hvis

man ville have en gård under de markedsbetingelser, der var i en årrække dér, havde man faktisk ikke andre muligheder. Vi hører jo også om folk, som på anden hånd overtager et parcelhus uden på nogen måde at blive orienteret om, at det er inkonvertible lån, det handler om – hvis altså ikke man tilfældigvis ved, at serie nr. det og det i den lånerække er inkonvertible lån, og det kan almindelige mennesker jo ikke vide.

Så der er nogle mennesker, der er kommet i en uheldig situation, og det er et spørgsmål, om der er et rådgiveransvar i sådan nogle situationer. Men det er en helt anden sag.

Vi er i hvert fald meget positive over for at se på denne sag. Hvis det er et columbusæg, så er vi købere til det. Hvis det ikke viser sig at være tilfældet, kan det jo ske, at det fører til, at vi skal gøre noget alligevel, men på en anden måde. Men det må vi så snakke om.

Pernille Sams (KF):

Så vil jeg på forslagsstillernes vegne sige tak for de positive signaler, som jeg har fanget at mange har haft til forslaget. Med et par ganske få undtagelser har det jo faktisk været meget positivt. Problemet er så, at undtagelserne har ret meget at skulle have sagt, åbenbart.

Men så vidt som jeg har hørt det, er det egentlig kun Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, der har været direkte negative over for forslaget.

Desværre har jeg ikke hørt nogen melding fra CD, og det er jeg lidt ked af, for jeg ville umiddelbart have troet, at i hvert fald CD måtte kunne se, at der var noget i dette forslag, som ikke bare sådan lige kunne afvises. Men jeg kan næsten se på hr. Ole M. Nielsens attitude, at det, som han sagde, også gjaldt for CD.

Hvis det er sådan, vil jeg sige tak til både Kristeligt Folkeparti og CD, for dér var jo virkelig en positiv åbning. Jeg forstod det sådan, at hvis vi bare kan bevise, at det, vi siger, er rigtigt, så er Kristeligt Folkeparti og CD med.

Det kan vi sagtens. Det koster nemlig ikke nogen noget, og det er kun en hjælp til selvhjælp, så det er en let bevisbyrde for os at løfte. Jeg håber, at CD og Kristeligt Folkeparti vil være med til at fortælle os, hvad de egentlig ønsker af bevis. I hvert fald vil jeg meget gerne have, at vi tager et møde om det, for denne sag