

[Jørgen Estrup]

det, fru Kirsten Jacobsen nu på Fremskridtspartiets vegne går ind for, er, at man fjerner de ubehagelige virkninger af markedsmekanismen ved statsindgreb. Det er det, det drejer sig om, for når fru Kirsten Jacobsen sammenligner med situationen ved konvertibilitet, så er det indbygget i markedsmekanismen. Her drejer det sig om et statsindgreb, som fjerner nogle gevinster, som fru Kirsten Jacobsen synes er urimelige. Det kan vi måske godt blive enige om, men det er unægtelig en anden politik end den, Fremskridtspartiet plejer at stå for.

Og lad mig så sige til fru Pernille Sams, at jeg synes, denne omsorg for den lille parcelhusejer, der er kommet i klemme, er rørende, og jeg kan dele den, men det overrasker mig lidt, at den kommer fra fru Pernille Sams, for det, fru Pernille Sams siger, er jo, at nu bør vi føre socialpolitik, når kreditmarkedet ikke fungerer sådan, som vi synes, det egentlig burde gøre.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Der er altså ikke tale om socialpolitik. Det her er udelukkende et spørgsmål om at give mennesker mulighed for at hjælpe sig selv, hvis de ønsker det.

Og så vil jeg gerne sige, at hvis bare markedsmekanismen havde virket på dette område, så havde der slet ikke været noget problem. Når hr. Jørgen Estrup siger, at det her er et udtryk for markedsmekanismen, så passer det jo netop ikke. Det er jo, fordi markedsmekanismen er sat ud af kraft på en række meget, meget tynde serier, hvor udbud og efterspørgsel stort set ikke eksisterer, fordi der er nogle ganske, ganske få mennesker, der sidder på hele markedet. Så den almindelige markedsmekanisme er der altså ikke. Hvis den havde været der, havde vi ikke haft de kunstige overkurs, og så havde problemet ikke eksisteret. Derfor er det noget vrøvl at hentyde til markedsmekanismen. Det er netop, fordi den ikke virker på dette punkt.

Det er derfor, vi siger, at vi kan få markedsmekanismen til at virke ved at lade Hypotekbanken gå imellem. Det, man opnår derved, vil være, at obligationsejerne ikke bliver spor ringere stillet, end de ellers ville være, for de vil via Hypotekbanken modtage nøjagtig de forudsatte afdrag og renter på obligationerne,

nøjagtig som der står på obligationerne. Det vil de gøre til udløb. Derfor vil der ikke være nogen hverken obligationsejere eller andre, der på nogen måde får et tab eller bliver skuffet i deres forventninger.

Hvis de havde troet, at obligationerne var blevet indfriet til kurs 180, fordi de selv sidder på hele bunken af den type obligationer og håber på, at nogle står i en fuldstændig umulig situation og er nødt til at indfri, så kan de selvfølgelig blive skuffet. Men de obligationsejere, der har inkonvertible lån, har jo som udgangspunkt, at de bare gerne vil have lov til at have den rente og det afdrag, der står på lånet, og det er derfor, inkonvertible lån er meget værd og også en overkurs værd.

Men det er den kunstige overkurs, vi kommer til livs. Det er den, som markedsmekanismen, hvis den ellers havde fungeret på dette punkt, ville have elimineret. Men nu er den der altså, fordi serierne er så bitte små, og det er altså det, det drejer sig om, uanset hvad hr. Jørgen Estrup forsøger at bilde sig selv og sine kolleger ind. Det er kun det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det handler ikke om at sætte markedsmekanismen ud af kraft, vil jeg gerne sige til hr. Jørgen Estrup. Det handler ikke om at beskære nogle obligationsejeres spekulationsgevinster, for de er jo ret hypotetiske. De er jo hypotetiske, al den stund de kun eksisterer, hvis man nu havde solgt til denne meget store overrente, og hvis de var blevet indfriet dertil.

Det forholder sig jo sådan, som fru Pernille Sams sagde. I og med at Hypotekbanken er skudt ind, kan disse obligationsejere få de renter og de afdrag til den tid og til de terminer, som står aftalt i lånedokumentet. Derfor er det ikke et spørgsmål om at sætte markedet ud af kraft, det er et spørgsmål om at få markedsmekanismen til at fungere.

**Anden næstformand (Grove):**

Hr. Jørgen Estrup for en kort bemærkning, og så går jeg videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Det forhindrer mig jo desværre i at få et svar