

*Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Skærpet indsats mod voldskriminaliteten m.v.).*

Af Helge Adam Møller (KF) og Svend Aage Jensby (V) m.fl.

(Fremsat 26/10 93. Første behandling 26/11 93. Betænkning 19/4 94. Anden behandling 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Jeg har et enkelt spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører, hr. Holger Graversen, og til justitsministeren. Jeg forstod ved andenbehandlingen, at en væsentlig årsag til, at man ikke kunne stemme for dette lovforslag fra Det Konservative Folkeparti og Venstre, var, at man ikke havde nogen tro på, at længere straffe hjalp; det var i hvert fald den udtalelse, der faldt her fra talerstolen fra bl.a. hr. Holger Graversen.

Når man nu siger, at længere straffe ikke hjælper, altså ikke er med til at gøre kriminaliteten mindre, hvordan hænger det så sammen med, at man i den næste sag, vi skal behandle, som er justitsministerens forslag, selv foreslår, at der skal være længere straffe for vold, godt nok ikke ret mange typer af vold, men når det er gentagelsestilfælde eller det er vold over for særlig udsatte grupper.

På denne baggrund vil jeg gerne have et klart svar på spørgsmålet: Hvorfor hjælper længere straffe i nogle tilfælde, men ikke i andre?

#### **Formanden:**

Der er et urimelig højt støjniveau i salen i øjeblikket, og vi skal igennem en række afstemninger, der kan give anledning til forhandlinger indimellem. Jeg vil gerne komme med den generelle henstilling, at der bliver mere ro i salen resten af eftermiddagen.

#### **Justitsministeren (Erling Olsen):**

Svaret er meget enkelt, kan jeg sige til hr. Helge Adam Møller. I de fire regeringspartier er der nogle, der mener, at længere straffe

hjelper, mens der er andre, der mener, at de ikke hjælper, og så har vi lavet et smukt kompromis.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget

forkastedes, idet 50 (KF, V og FP) stemte for, 71 (S, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 78:**

*Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og offererstatningsloven. (Bekæmpelse af vold).*

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 18/11 93. Første behandling 26/11 93. Betænkning 19/4 94. Anden behandling 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 108 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 10 (SF).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 132:**

*Forslag til lov om produktsikkerhed.*

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 15/12 93. Første behandling 13/1 94. Betænkning 26/4 94. Anden behandling 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.