

[Vibeke Grønbeek]

ven med f.eks. dens krav om, at folkeskolen skal være for alle børn.

Denne opgave skal løses inden for de økonomiske rammer, som gives af kommunalbestyrelsen. Som sådan er det et både bundet og forpligtende mandat. Men friheden og dermed engagementet ligger som regel i netop det forpligtende.

I skolestyrelsesloven er der tale om både centralisering og decentralisering. Når det er bedst, er det til gensidig inspiration i alle led.

For Det Radikale Venstre er det vigtigt, at en eventuel arbejdsgruppe åbent kan få indsamlet og tematiseret erfaringerne fra de nye skolebestyrelser arbejde med at få indført den nye folkeskolelov. Men vi kan som sagt ikke støtte beslutningsforslaget som et kommissorium for en arbejdsgruppe.

Merethe Due Jensen (KRF):

Vi vil også gerne sige tak til Venstre og De Konservative for beslutningsforslaget. Jeg vil henvise til mit tidligere indlæg til ministerens redegørelse, hvor jeg netop opfordrede ministeren til at iværksætte en oplysnings- og informationskampagne rettet mod de forældre, som har påtaget sig den opgave at gå ind i en skolebestyrelse, også om skolebestyrelsernes kompetence osv.

Jeg er enig med forslagsstillerne om, at det kunne være en god idé at få set nærmere på skolebestyrelsernes arbejdsbetingelser.

Som jeg også sagde under redegørelsesdebatten, er for Kristeligt Folkeparti især forældreindflydelsen og forældreinteressen i folkeskolen et meget vigtigt punkt.

Vi støtter sådan set tankerne i forslaget, men ser frem til, at ministeren nedsætter en arbejdsgruppe. Som vi har hørt, er der flere af punkterne, ministeren vil se positivt på.

Johnny Killerup (V):

Jeg vil gerne takke for de fremsatte bemærkninger. Tak for den trods alt brede tilslutning til, at der skal ske noget med skolestyrelsesbestemmelserne via en arbejdsgruppe, som vi har foreslået i Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Jeg har forstået, at de forskellige ordførere ønsker et bredere arbejdsgrundlag, et bredere kommissorium, bredere mandat, og derfor kan jeg da fuldt ud tilslutte mig fru Eva Møllers åbning på forslagsstillernes vegne.

De ni punkter, som er nævnt, er ikke udtømmende eller dækkende for alle de områder, der kan analyseres og vurderes nærmere, og det skal ikke opfattes således, at der er lagt konklusioner ind i det på forhånd. Venstre ønsker ikke på forhånd at tage stilling til de forslag, ideer og vurderinger, som kan komme ud af en sådan arbejdsgruppe; tværtimod vil vi fremsætte en opfordring om, at der kommer så mange forslag, ideer, vurderinger og arbejdsområder som overhovedet muligt med i en sådan arbejdsgruppes kommissorium.

Jeg vil derfor også gerne takke for ministerens og ordførernes grundige bemærkninger til forslagets enkelte punkter. Jeg skal ikke påbegynde diskussionen her, men blot endnu en gang understrege, at vi godt kan se, at der er behov for at inddrage flere punkter i en sådan arbejdsgruppes analyser, og i øvrigt give ministeren ret i, at disse spørgsmål i en arbejdsgruppe jo i stor udstrækning bliver en afvejning af, om der blot er behov for vejledning, præciseringer, justeringer og opfordringer inden for de bestående rammer i styrelsesbestemmelserne eller der bliver behov for lovændringer.

Lad mig dog lige afslutningsvis kommentere de to punkter, som undervisningsministeren var inde på vedrørende det pædagogiske: at det burde være koncentreret hos lærerne. Det er vi principielt ikke uenige i, men der er jo forskel på, om det drejer sig om, hvad skolens undervisning skal gå ud på, eller det drejer sig om, hvordan undervisningen foregår. Der er altså forskel på, om det er mål, man fastsætter, eller det er midlerne, skolebestyrelserne skal blande sig i. Skolebestyrelser kan godt være involverede i målfastsættelser og kvalitetsmål, men selvfølgelig er skolebestyrelserne ikke dem, der skal undervise, eller dem, der skal tage midlerne i brug for at opfylde de mål, der er for skolens undervisning.

Endelig vil jeg om den skuffende deltagelse i skolebestyrelsesarbejdet sige, at jeg tror, det også har noget med den reelle indflydelse at gøre. Selvfølgelig er der en lang række praktiske forhold, der spiller ind, men en tredjedel af forældrene påpeger i redegørelsen, at det har været nogle rent indflydelsesmæssige forhold, der har været afgørende for deres manglende interesse i at genopstille.