

[Undervisningsministeren]

del af sandheden, og det kunne være spændende nærmere at få belyst, hvad der i virkeligheden ligger bag den enkeltes manglende motivation.

Det kunne f.eks. også skyldes, at den siddende skolebestyrelse måske har forsømt i tilstrækkelig grad at informere og inddrage de øvrige forældre i forældrekrædsen i skolebestyrelsens arbejde. Endvidere skal man huske, at den kreds, vi taler om her, for de flestes vedkommende er småbørnsforældre, der i forvejen er tidsmæssigt presset, og hvor skolebestyrelsesarbejdet er i konkurrence med meget andet, vil jeg også sige, konstruktivt og fornuftigt – fodboldklubben, spejderne og mange andre, der også ønsker forældrenes aktive medvirken, ja, næsten ikke kan leve uden.

Af redegørelsen fremgik det også, at reglerne i det store og hele som sagt har fungeret efter hensigten. Man er – og jeg vil understrege og glæde mig over, at mange ordførere havde den samme opfattelse tidligere i dag – efter de første fire år godt på vej.

Jeg vil om de ni punkter, som indgår i beslutningsforslaget, kort sige følgende:

Punkt 1. Samarbejde på tværs af skolebestyrelser. Den kommende folkeskolelov giver fri adgang til at oprette fælles rådgivende organer, og kommunerne kan selv beslutte sammensætningen efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelserne. En del kommuner har allerede i dag oprettet sådanne samarbejdsorganer på tværs af skolebestyrelserne.

Jeg mener absolut, at det er en god idé med disse rådgivende organer, men spørgsmålet er, om vi skal tvinge de kommuner, der ikke ønsker at oprette rådgivende organer, til at gøre det. Det kan vi kigge nærmere på i det bebudede arbejde.

I punkt 2 taler man om at følge indstillingen fra skolebestyrelserne. Det har jeg allerede omtalt. Forældreorganisationen Skole og Samfund forestiller sig en model, som svarer til den, der i henhold til den gamle skolestyrelseslovs § 7, stk. 2, var gældende i ansættelsessager. Dengang var kommunalbestyrelsen ved ansættelse af en leder eller lærer bundet af en enstemmig indstilling fra skolekommissionen.

Man skal dog her huske på, at denne ordning i nogen grad var begrundet i, at flertallet af skolekommissionens medlemmer var udpeget af kommunalbestyrelsen, og at skolekom-

missionen i sin funktionsperiode medvirkede i flere ansættelsessituationer, end en skolebestyrelse i dag gør.

Indførelse af den foreslåede ordning kræver imidlertid en særlig hjemmel i loven, så det er noget af det, vi selvfølgelig må vurdere grundigt forinden.

Punkt 3 drejer sig om en årlig rapport. En skolebestyrelse har mange muligheder for at orientere den øvrige forældrekræds: indlæg i skolebladet, udsendelse af beslutningsreferater m.v. En obligatorisk rapport om bestyrelsernes arbejde kunne måske være en god idé som et supplement til det, som allerede foregår.

Punkt 4 omhandler forældrekontakten. Jeg tror, der bliver afholdt møder med kontaktførelserne på de fleste skoler. Hvor vellykkede disse møder bliver, afhænger selvfølgelig af mødets konkrete indhold og tilrettelæggelse og såmænd også dets gennemførelse. Jeg er sikker på, at en formalisering af denne form for forældresamarbejde ubetinget vil være en lykke for den gode hensigt. Det hører med til de absolut udnyttede muligheder mange steder.

Så er der punkt 5 vedrørende styrelsesvedtægt. Allerede i dag skal der være en vedtægt for styrelsen af kommunernes skolevæsen. Loven angiver, hvad en sådan vedtægt skal indeholde. Der skal i vedtægten bl.a. være en beskrivelse af de beføjelser, der er delegeret til den enkelte skolebestyrelse, ligesom det skal fremgå, hvilke beslutninger kommunalbestyrelsen har truffet, og hvilke retningslinjer der er fastsat for den enkelte skoles virksomhed.

Der blev allerede i 1989 udarbejdet en vejledning om udformning af vedtægten for styrelsen af kommunens skolevæsen, men jeg vil ikke afvise, at en revision af denne vejledning måske kan være gavnlig, efter at vi nu har haft en periode på fire år.

Punkt 6 omhandler den muligt ændrede valgperiode. Jeg skal her kun sige, at det har jeg stillet mig åben over for, men lad nu et nærmere analysearbejde vise, om det eventuelt er en god vej frem.

Om det styrkede forældreengagement i punkt 7 er der vel at sige, at det kan man ikke sikre alene gennem lovgivning, men formentlig snarere gennem en vejledning om, hvorledes man kan inddrage forældrene og på denne måde gøre dem mere engagerede i skolebestyrelsernes arbejde. Det synes jeg også vi skal prøve.