

[Undervisningsministeren]

Johnny Killerup. Det er, når det gælder forældrenes indflydelse på den pædagogiske del af skolens arbejde. Der mener jeg at det først og fremmest er lærerne, som er pædagogisk uddannet, der har den opgave og det ansvar at sikre en god, udviklende pædagogik, hvorimod der er andre områder, hvor forældrene med god grund kan engagere sig.

Fru Birgitte Husmark beskæftigede sig i øvrigt, som flere andre ordførere gjorde, med elevernes rolle og hæftede sig ved – hvad andre ordførere også gjorde som sagt – at eleverne på sin vis er tilfredse med forløbet af skolebestyrelsesarbejdet og deres deltagelse, hvorimod de andre grupper, der sidder med i skolebestyrelsen, har en anden opfattelse end eleverne, nemlig at elevernes muligheder for medindflydelse er begrænsede for ikke at sige yderst begrænsede.

Det er selvfølgelig ejendommeligt nok, at det forholder sig sådan. Man kan sige, at de, der føler, at eleverne ikke er tilstrækkelig godt repræsenteret i det daglige arbejde, jo om nogen har ansvaret for, at det kan lade sig gøre, for de er jo, om jeg så må sige, de voksne i den her sammenhæng. Det er dem med erfaringerne, med modenheten, og hvad der nu ellers kan siges. De har om nogen ansvaret for, at eleverne får lejlighed til også at arbejde konstruktivt med i skolebestyrelsesarbejdet.

Så den hilsen sender jeg gerne videre, og jeg forstod også på flere ordførere, at det skulle opfattes som, at det er der andre end eleverne selv der bestemt har lidt medansvar for.

Ja, jeg tror, jeg har fået omtalt de væsentligste ting, idet vi jo har endnu en sag på dagsordenen, der handler om det samme emne, og jeg foregriber måske lidt næste sag på dagsordenen ved at sige, at jeg selvfølgelig, som det allerede er udtrykt i redegørelsen, er indstillet på at nedsætte en arbejdsgruppe, som kan tage en række af de spørgsmål op, som er nævnt her i dag, en arbejdsgruppe, som yderligere i den kommende tid kan fordybe sig i problemerne ved at følge udviklingen i virkelighedens verden, som den nu foregår i skolen, i skolebestyrelsesarbejdet og i samarbejdet med kommunalbestyrelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 82:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en arbejdsgruppe vedrørende skolebestyrelser.

Af Anders Mølgaard (V) og Pia Christmas-Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 15/3 94).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Som jeg vist allerede har omtalt det, er jeg indstillet på at nedsætte en arbejdsgruppe, og jeg er glad for, at forslagsstillerne, i dette tilfælde partierne Venstre og De Konservative, ikke hovedkulds vil kaste sig ud i en ændring af folkeskolelovens styrelsesregler på baggrund af de noget, kan vi vist godt sige, blandede erfaringer, som vi har fået om forløbet af det sidste skolebestyrelsesvalg, og navnlig måske mediernes fokusering på den begrænsede forældreinteresse, som vi allerede i en vis udstrækning har været inde på i dag.

Men som det fremgår af redegørelsen, står det ikke så dårligt til endda, og det bekræftes endvidere også af, at skolebestyrelserne rent faktisk har fået mere indflydelse, end de havde i de tidligere skolenævn. Intentionerne er meget langt opfyldt om end ikke udtømt.

Så kan man spørge: Hvorfor er der så ikke større interesse for skolebestyrelsesarbejdet i den almindelige forældrekræds, hvilket den svigtende deltagelse i orienterings- og opstillingsmøderne jo selvfølgelig må tages som udtryk for?

Det kan skyldes mange ting og er i øvrigt, mener jeg, ikke noget særkende for skolebestyrelserne. Også i det frivillige foreningsarbejde, de politiske foreninger og mange andre steder kniber det med at få aktiveret tilstrækkeligt med interesserede, hvilket ikke gør problemet mindre, men det er altså ikke noget, der specielt gælder skolebestyrelserne.

Nogle har fokuseret på – og det har også været nævnt i dag – at den manglende interesse for arbejdet skyldes manglende reel indflydelse på skolens virksomhed. Dette kan være en