

[Industri- og samordningsministeren]

bare at nævne nogle eksempler. Men Bornholm har sandelig styrkepositioner. Og Bornholm kan sagtens blive til noget. Men det er klart, at det hele ikke kan ordnes fra det danske Folketings side. Det er bornholmerne selv, der skal fylde rammerne ud.

Til slut vil jeg bare sige også i relation til dagsordenen, at der ikke er tale om, at bornholmerpakken løber ud. Der er tale om, at bornholmerpakken er ved at blive løbet i gang. Det er det, det drejer sig om.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne sige til statsministeren: Der er ikke noget i vejen hverken med mit eller med Fremskridtspartiets humør. Statsministeren behøver ikke at bekymre sig for det. Men det var en trist oplevelse at komme til Bornholm og høre, hvad bornholmerne mente om de initiativer, regeringen har taget.

Jeg kan kun give udtryk for, hvilke meldinger vi fik. Det var helt bredt – folk fra erhvervslevet, fra offentlige myndigheder osv., som Fremskridtspartiet talte med. Det var derfor, jeg udtrykte en dyb forundring over, at regeringen kunne have den opfattelse, at situationen er helt fin, og at alt går godt, og at alle er glade. Det udtrykte jeg dyb forundring over, og det gør jeg stadig væk, for det er i skærende modstrid med det, Fremskridtspartiet oplevede på vores todagesbesøg i begyndelsen af ugen.

Den dagsorden, Fremskridtspartiet har foreslået, er den, man skal stemme om. Man skal stemme om indholdet af den dagsorden og ikke om, hvad Fremskridtspartiet ideelt set mener man burde gøre for Bornholm. Det, der står i dagsordenen, er kun, at regeringen skal komme lidt på forkant og prøve at se på, hvordan initiativerne har virket, og tænke over, hvad man vil gøre, når den nuværende økonomiske del af bornholmerpakken udløber med årets udgang, og så have noget nyt parat.

Det er et udtryk for, at man ikke skal komme i en situation, hvor meldingerne fra Bornholm kommer til at være i overensstemmelse med det indtryk, jeg har, og ikke det indtryk, statsministeren har, så man ikke kommer i en situation, hvor man skal gøre alting på kort tid og kommer til at vedtage hovsaløsninger.

Jeg vil anbefale Folketinget at stemme for det af Fremskridtspartiet fremsatte dagsordensforslag.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg vil gerne for min part slutte med at gøre det fuldstændig krystalklart: Regeringen kan ikke tage den dagsorden, og det er der en meget god grund til, nemlig at den er fuldstændig nytteløs, den indeholder selvfølgeligheder.

Bornholmerpakken er ikke løbet ud, men løbet i gang, som industri- og samordningsministeren sagde det. Der er ingen perspektiver i den dagsorden.

Det, der er brug for, må jeg sige til fru Kirsten Jacobsen, er en vedholdende konstruktiv indsats, præcis som regeringen har sat det i gang.

Og så skulle fru Kirsten Jacobsen søge andre samtalepartnere på Bornholm. Da vil hun få et så dejligt billede og komme i så godt et humør.

Dagsordenen tjener ikke noget formål. Regeringen kan ikke tage den.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Næste gang jeg skal til Bornholm, skal jeg gerne ringe til statsministeren og få en liste over samtalepartnere. Jeg tager med glæde imod alle gode råd, og det vil jeg tage til mig.

Men det var dog med forundring, jeg hørte statsministeren sige: Regeringen kan ikke tage dagsordenen.

Sådan som jeg har lært det parlamentariske sprog herinde i Folketinget, så betyder ikke at kunne tage dagsordenen, at hvis Folketinget vedtager, at man skal lave en redegørelse om udviklingen på Bornholm, så skal statsministeren udskrive valg.

Er der virkelig sandt? Mente statsministeren det, han sagde, eller er det mig, der har opfattet tingene helt forkert? Kunne regeringen virkelig finde på at gå af, hvis Folketinget pålagde regeringen at lave en redegørelse om udviklingen på Bornholm?

Jeg ville faktisk gerne have at vide af statsministeren, at det er mig, der har taget fejl.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden (nr. D 58) af Kirsten Jacobsen (FP) (se foran)