

[Statsministeren]

det første er det urealistisk, for det andet er det uansvarligt, og for det tredje forholder det sig sådan, at en ordning som den, der her foreslås, ganske enkelt ikke lader sig gøre: Man kan ikke begrænse den til Bornholm alene; den vil brede sig til andre samfund. Andre dele af landet vil kunne gøre krav på lignende ordninger, og som Fru Merethe Due Jensen og andre påpegede det, vil den have en lang række negative konsekvenser, også for ejendomspriserne på Bornholm.

Der er derfor ikke tale om et målrettet tiltag, men om et tilbageskridt i forhold til den nuværende situation. Jeg har i øvrigt lige modtaget en vurdering fra Skatteministeriet, som blev udarbejdet, dengang det første forslag fra Fremskridtspartiet kom, og den gør ikke mit humør bedre, men bekræfter mig i, at der også her er tale om et forslag, der kan se smart og fint ud, men som trækker i den modsatte retning, når det gælder Bornholms fremtid.

Derfor vil jeg citere fru Eva Fatum – der jo er valgt på Bornholm, og som har stort kendskab til Bornholm – når fru Eva Fatum siger, at Fremskridtspartiets interesse for Bornholm mere er til skade end til gavn for Bornholms udvikling, og jeg vil gerne trække det klart op og sige, at det er jeg enig i.

Jeg undrer mig også over, at vi i dag i en debat, som skulle være en positiv debat, der vandrer fremad – og som på baggrund af de øvrige ordføreres indlæg også bliver det – skal høre forslag om at give Bornholm Grønlandsstatus eller Ålandsstatus eller kanaløstatus. Jeg vil gerne slå det fast, så det ikke kan misforstås, at det er fuldstændig ud i den blå luft. Det lader sig ikke gøre, og det er ikke ønskeligt. Og jeg er ganske enig med hr. Peter Duetoft i, at man ikke kan give Bornholm kanaløstatus, selv om nogle måtte have tanker derom. Jeg synes nu heller ikke, erfaringerne fra kanaløerne peger i retning af, at det skulle være noget positivt for Bornholm. Men rent bortset fra det lader det sig ikke gøre. Det krav skulle man i givet fald have rejst, dengang vi forhandlede om optagelsesbetingelserne. Det er helt uden for realiteternes verden; det synes jeg også skal siges klart og direkte.

Dernæst vil jeg gerne udtrykke en stor tak til fru Lone Dybkjær, fordi fru Lone Dybkjær i dag har trukket en linje, der rækker videre frem, som placerer Bornholm i Østersøvisio-

nernes sammenhæng, og som gør det på en meget konkret måde. Mange af os er jo ikke så opmærksomme på de forandringer, der er sket efter Berlinmurens fald, og Bornholm er faktisk den del af Danmark, der ligger tættest på de nye vækstområder. Jeg ser for mig en blomstrende Østersøregion med de baltiske lande, Polen, Mecklenburg-Vorpommern og Rusland op til Skt. Petersborg og med Finland, Sverige, Norge og Danmark i en meget, meget spændende udviklingsproces, hvor Bornholm vil få en fantastisk central placering, fordi Bornholm geografisk ligger unikt i de nye Østersøsamfunds næste udviklingsperiode. Det er jo første gang nogen sinde, der har været demokratier omkring Østersøen og dermed nye, lovende udviklingsmuligheder på alle centrale felter.

Det er den danske regering meget opmærksom på, og den danske regerings ambition med hensyn til udvikling af et Østersøamarbejde er faktisk også, at bornholmerne og det bornholmske øsamfund skal have en central placering i dette udviklingsperspektiv. Derfor vil jeg sige til fru Lone Dybkjær om det idémæssige og det forskningsmæssige, at jeg følger denne udvikling med meget stor interesse, og at jeg synes, det er rigtigt at fremhæve det. Og jeg kan sige, at Landbrugsministeriet har styrket sin ekspertise på området: Der er en konsulentvirksomhed i Landbrugsministeriet med indgående og stigende kendskab til nonfoodområdet, som fru Lone Dybkjær nævnte, og Landbrugsministeriet og ministeren er faktisk i tæt kontakt med bioraffinaderiprojektet. Jeg ser således for mig, at når dette kontaktarbejde er udbygget og vi kender vurderingerne, har vi dermed også et grundlag for politiske beslutninger. Konkrete tilsagn kan jeg ifølge sagens natur ikke give i dag.

Jeg er meget glad for fru Merethe Due Jensens understregning af skatteparadisets negative indvirkning på Bornholms udvikling. Det takker jeg for; jeg deler ganske det grundsyn.

Til de ordførere, der har fremhævet spørgsmålet om Bornholmstrafikken, skal jeg sige, at jeg erindrer en debat, vi havde i forbindelse med regeringens trafikplan, og hvor bl.a. fru Eva Fatum meget stærkt fremhævede spørgsmålet om Bornholmstrafikken. Som det også blev oplyst, er jeg bekendt med, at Bornholmstrafikkens styrelse nu udarbejder en redegørelse for de fremtidige trafiklinjer, og når den fo-