

vedtoges med 85 stemmer (S, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 6 (FP); 16 (V) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) *Forespørgsel nr. F 39:*

Forespørgsel til statsministeren og industri- og samordningsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om udviklingen på Bornholm, og hvilke nye initiativer agter regeringen at tage for at normalisere forholdene på Bornholm?«

Af Kirsten Jacobsen (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP) og Niels Højland (FP).

(Forespørgslen anmeldt 22/3 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 5/4 94).

Begrundelse

Kirsten Jacobsen (FP):

I foråret 1993 vedtog man en række initiativer, fordi man erkendte, at problemerne på Bornholm af forskellige årsager var blevet så store, at man ekstretdinært var nødt til at gøre noget. Fremskridtspartiet fremsatte også i foråret 1993 et beslutningsforslag om, hvilken model man skulle bruge, men man brugte en anden. Uanset hvilken model man brugte, var det sådan, at optimismen efter vedtagelsen var stor. Man regnede med, at den såkaldte bornholmerpakke ville give det løft i arbejdsløsheden, i investeringerne osv., man havde så hårdt brug for.

Nu et år efter viser det sig, at optimismen altså ikke kunne holde i virkeligheden. Den store udgift sammen med pakken har vel ikke skabt mere end 50 arbejdspladser på Bornholm, så situationen er ikke spor ændret, siden man vedtog pakken, når det gælder de meget markante ting som nettovandringen fra øen og øens indkomstgrundlag både fra de mindre erhvervsdrivende, fra fiskeriet osv. Vi har stadig væk en situation, hvor bornholmerne ikke har haft grund til som en effekt af pakken at komme ud af det mismod og den stagnation, de var inde i.

Derfor synes Fremskridtspartiet, at det vil være rimeligt at spørge regeringen, hvilke oplysninger regeringen kan give om den udvikling, som er sket, og hvilke nye initiativer regeringen evt. har tænkt sig at tage for at normali-

sere forholdene på Bornholm. Vi må derfor se i øjnene, at hvis ikke Folketinget diskuterer disse problemer, inden Folketinget går på sommerferie, vil man formentlig være i den situation, at man efter Folketingets sommerferie, uanset om der skal være valg i september eller i december – og den såkaldte bornholmerpakke vil ophøre med udgangen af året – ikke har debatteret eventuelle nye initiativer eller overhovedet har evalueret den pakke, man engang har vedtaget.

Vi ser frem til at høre regeringens mening og til de nye initiativer, regeringen vil præsentere Folketinget for.

Besvarelse

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Det er egentlig sjældent, at jeg efter at have lyttet til fru Kirsten Jacobsens indlæg er kommet så meget i tvivl, som jeg må tilstå jeg er lige i dette øjeblik; et øjeblik troede jeg, at jeg hørte forkert, og at det måske var en helt anden forespørgsel, vi havde på programmet, og ikke en om Bornholm.

Jeg hørte et ordvalg, der næsten lignede det, der er blevet anvendt om Færøerne, for jeg mener, at det billede, der indledningsvis blev tegnet heroppefra, jo er et billede, der i langt højere grad gælder andre samfund. Jeg ved godt, at vi ikke er startet på de hurtige skrappe replikker endnu, men jeg er nødt til at sige, at den indledende bemærkning er fuldstændig og aldeles ude af trit med de faktiske forhold på Bornholm, og uanset hvor meget fru Kirsten Jacobsen i dag vil anstrenge sig for at skabe et pessimistisk klima, må jeg fra starten sige, at de faktisk er glade på Bornholm. De har det faktisk bedre på Bornholm, de glæder sig faktisk over udviklingen, og de synes faktisk, at de har en god regering. Også på Bornholm synes de, at det, industri- og samordningsministeren har sat i gang, er fantastisk fornuftigt. Formanden for Erhvervsudviklingsrådet, aviserne på Bornholm, befolkningen på Bornholm og de politiske ledere på Bornholm er faktisk glade. Det siger jeg bare for god ordens skyld, så vi nu ikke henfalder i ren pessimisme.

Regeringen fremlagde sidste år den såkaldte bornholmerpakke med en bred vifte af initiativer. Der var tale om konkrete projekter, der målrettet sætter ind på de områder, hvor der er mulighed for at dreje udviklingen i positiv ret-