

[Hanne Severinsen]

lig længde, ville det også blive mere acceptabelt for forældrene og også for fædrene.

Det er faktisk derfor, vi er så optaget af, at pengene skal følge barnet, og at vi kan få tilpasset arbejdsmarkedet til, hvad både fædre og mødre kunne ønske sig.

### Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg havde i mit første indlæg så meget på hjertet, at jeg ikke fik taget stilling til dagsordenen. Derfor tager jeg ordet her i anden omgang.

Men først vil jeg spørge: Kan man ikke finde en model for, når nu man skal tage kontakt med kommuner og amtskommuner om fremme af ligestilling på kommunale og amtskommunale arbejdspladser, hvordan man kan nå at snakke med nogle kommuner, inden man taler med Kommunernes Landsforening?

Jeg deler til fulde den kritik, som fru Lone Dybkjær kom med, af det brev, vi har modtaget, og jeg vil godt bruge bare et minut på at læse følgende op, som får mig til at spørge, om man ikke kan finde en anden model for, hvordan man snakker med kommunerne. Landsforeningen skriver til os i et svar på, at Ligestillingsrådet har kritiseret dem:

»Landsforeningen ville finde det både forkert og uklogt i ligestillingens navn at pålægge kommuner en bestemt måde at opfylde ligestillingslovens krav på f.eks. ved hjælp af handlingsplaner for de områder, Ligestillingsrådet definerer, og Kommunernes Landsforening må altså på det stærkeste advare imod bindende regler herom. Sådanne regler vil efter landsforeningens opfattelse virke stik imod den hensigt og med stor sandsynlighed snarere føre til modvilje mod ligestillingsarbejdet.«

En sådan udtalelse ligger på linje med, hvad vores fælles gamle ven, Thomas Nielsen, sagde, nemlig, at når vi nedsatte arbejdstiden, ville vi ikke tage os af børnene, men gå på fisketur.

Men det er jo mange år siden, og han er ikke mere – æret være hans minde i andre sammenhænge – men denne udtalelse får mig til at spørge, om der findes en anden måde at tale med kommunerne og amtskommunerne på end i KL, for efter at have læst deres indstilling her tror jeg faktisk ikke, der kommer noget ud af det overhovedet. Jeg er lige ved at sige, at de skulle skamme sig derovre; det må jeg vist godt, så er det sagt.

Med hensyn til det øvrige på dagsordenen vil jeg godt sige, at som den ser ud nu, kan man jo ikke have noget imod den, men derfor behøver man jo ikke at være overbegeistret for den. Jeg arbejdede en del for, at vi fik sikret, at der kom lidt med ligeløn ind i den, og det er jeg glad for at vi har fået. Så nåede vi også til en enighed om det, men jeg vil godt opfordre til, at den tekst om bl.a. ligeløn, som jo henfører præcis til de grupper, som statsministeren og ligestillingsministeren heroppefra sagde, at det var meget vigtigt vi ikke forbigik i vores diskussioner om ligestilling, nemlig de lavtlønnede kvinder, bliver realiseret, så der kommer til at ske noget mere de næste 3 år, end der er sket de foregående 3 år, hvor det også var med i en ligestillingsmotiveret dagsorden.

Med de ord, som statsministeren og ligestillingsministeren i dag er kommet med, håber jeg selvfølgelig, at det vil kunne ske, og derfor støtter vi så det foreliggende dagsordensforslag.

### Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Fru Lilli Gyldenkilde stillede mig et direkte spørgsmål, nemlig om der findes en vej videre frem i dialog med kommunerne. Jeg spørger mig selv, og det må Kommunernes Landsforening endelig ikke blive fornærmet over, om ligestillingsarbejdet ikke også i Kommunernes Landsforening burde prioriteres højere. Jeg tror det, og derfor er mit svar til fru Lilli Gyldenkilde, at vejen videre frem på den kommunale side vil være, at vi prøver at finde de bedste kommunale eksempler på godt ligestillingsarbejde. Når vi har den kontakt, vil vi dernæst naturligvis tage forhandlingerne med Kommunernes Landsforening på et meget konkret grundlag, og jeg har håb om, at Kommunernes Landsforening og Amtrådsforeningen naturligvis vil gå positivt ind i sådanne forhandlinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 57 af Lotte Henriksen (S), Agnete Laustsen (KF), Hanne Severinsen (V), Lilli Gyldenkilde (SF), Sonja Albrink (CD), Lone Dybkjær (RV) og Merethe Due Jensen (KRF) (se foran)