

[Hanne Severinsen]

Jeg skal ikke sige, at vi havde undgået flasehalse, når det gælder sygeplejersker, men jeg vil stiltørdigt sige, at det nu nok ikke bare er på grund af besparelser. Det er også nok, fordi de har nogle faggrænser på hospitalerne, som man også burde se på.

Men o.k., vi skal ikke have en stor hospitalsdebat – det tror jeg vi alle sammen er enige om – og i øvrigt er det ikke kun hospitalerne, der har problemer, det er også det private arbejdsmarked, men det ser man bare ikke så tydeligt som det andet.

Formanden:

Der faldt en klog bemærkning for lidt siden om, at man ikke skal glemme, hvad det er, der er hovedemnet i dag.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg har ellers prøvet på at holde mig ude af orlovsordningsdebatten, fordi jeg synes, fru Hanne Severinsen klarede det så ganske glimrende. Men når fru Lotte Henriksen stiller sig op her på Socialdemokratiets vegne og siger, at barselorlovsordningen primært bliver brugt af mødrene, fordi de har de dårligst betalte job, så må jeg indrømme, at jeg tror, at vi er kommet så langt ud i vores ligestillingsdebat, at det er lige ved at gå galt.

Jeg er helt opmærksom på, at fru Lotte Henriksen også er mor, og derfor er jeg ret overbevist om, at fru Lotte Henriksen er helt opmærksom på, at der er noget, der hedder en følelse af, at man gerne vil være hjemme og passe sit eget barn. Tænk, jeg tror, der er kvinder, der faktisk vil have lov til at bruge den, når der nu er mulighed, og derfor vil de blive ved med også at have den største del af orloven, og jeg synes, det er helt naturligt.

Formanden:

Jeg gjorde en bemærkning før, og den mente jeg faktisk lidt alvorligt: Det er en debat om ligestilling.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Jeg er udmærket klar over, at barselorloven naturligvis benyttes af kvinder. Jeg mente også, at det er orlovsordningerne som sådan, der

benyttes af kvinder, og selvfølgelig benyttes de af kvinder, fordi de ønsker at være hjemme hos deres børn. Man tager jo ikke en orlov, hvis man ikke vil.

Men tilsvarende fortæller det måske også lidt – og det var noget af det, jeg allerede nævnte i min ordførertale – om de kvinder, som har mulighed for at gøre det, i de dele af arbejdsmarkedet, hvor man har en vis forståelse for det, og det vil sige, at man er vant til at tænke på, at man også bliver nødt til at planlægge efter det, fordi man er vant til det i kraft af mange af de kvinder, som er ansat inden for den offentlige del af arbejdsmarkedet.

Det var det, jeg rundede i første omgang, og så har jeg ikke flere kommentarer til den debat om orloven.

Annette Just (FP):

Jeg har besluttet mig for, at jeg vil starte i den omvendte rækkefølge af, hvad de andre ordførere har gjort, og begynde med at kigge ud over landets grænser og på det internationale, idet jeg siger udviklingsministeren tak for den meget seriøse redegørelse, udviklingsministeren fremlagde her i dag. Vi er 100 pct. enige – eller i hvert fald så godt som – i den tale, udviklingsministeren holdt. Jeg kan dog ikke lade være med at komme med en lille morsomhed: Jeg fulgte med i manuskriptet og opdagede, at hvor der står at verden nu engang består af både mænd og kvinder, lykkedes det hurtigt udviklingsministeren at dreje den rundt, så den kom til at bestå af kvinder og mænd.

Men bortset fra, at det kun er en lille morsomhed, vil jeg dog sige, at jeg synes, vi skal prøve at lægge mærke til, hvad det er, kvinder i ulandene rent faktisk beder os om at hjælpe med til. De vil gerne have ret til selv at eje jord, ret til adgang til kredit, ligebehandling af retssystemet, deltagelse i beslutningsprocesser på alle niveauer, osv. Altså de fundamentale ting, der bevirker, at man bliver respekteret som værende menneske og ikke andenrangsmenneske, nemlig kvinde. Så groft kunne man godt sige det, og jeg forstår dem, og jeg synes, vi i alle de fora, vi kan, skal gøre alt, vi overhovedet kan for at hjælpe dem i den proces.

Desuden skal vi passe på – og jeg kan heldigvis sige, at det er sjældent, man hører danske politikere tage ud til den slags konferencer og tale så højt om kønskvotering og lign. – men