

[Lilli Gyldenkilde]

sten. Altså, det fatter jeg jo ikke en pind af at mændene ikke gør oprør imod, men det er deres oprør. Det er i hvert fald ikke mit.

Men at mænd og kvinder ikke på lige fod skulle kunne have omsorg og tage sig af børn og gamle og være i hospitalssektoren på alle planer? Her står jeg af, for det kan de, det ved jeg af erfaring, og det skal de selvfølgelig være med til.

Jeg er også stolt af, der er så mange kvinder, som gerne vil være i den sektor, men jeg er ikke stolt af, at vi vurderer det til, at det skal være lavtlønsområde. Det er et offentligt område, og det er et lavtlønsområde. Der er næsten ingen, der er ringere betalt end pædagog-medhjælpere, som tager sig af vores børn. Det er der ingen mening i. Hvorfor skal det være sådan, at bilernes pleje skal betales meget bedre end børnenes pleje? Dét står jeg af, og dér er vi simpelt hen uenige.

Så må jeg sige til Venstres ordfører, fru Hanne Severinsen: Jeg forstår ikke et klap af Venstres politik efterhånden. Jeg ved godt, at Venstre i øjeblikket ikke vil have orlovsordningerne, men når jeg ser Venstres programmer igen, så har de talt om – og Kristeligt Folkeparti med for den sags skyld – at kvinderne skulle have lov til at passe børnene selv, det skulle mændene også, og de skulle have løn for det, og nu har vi lavet en ordning, så de får løn, hvis de går på orlov, og så er det også galt, og så er det også galt, at vi vil have mændene med til at tage fat i det her.

Jeg forstår simpelt hen ikke holdningen i de partier.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det, vi altid har talt om, er, at pengene skal følge barnet, og at alle de mange penge, vi også bruger på daginstitutioner, i stedet for skulle bruges til, at man selv kunne lave de tilbud, der lige passede til ens familie.

Det, der nemlig mangler af ligestilling i de dér orlovsordninger – som jeg sådan set synes er i orden, hvis bare man kunne genbesætte stillingerne, men det sker jo ikke – det, der er problemet i dem, er jo, at de, som i forvejen har indrettet deres livsmønster sådan, at de bliver hjemme og passer deres børn, overhovedet ikke får noget. De skal klare sig for én indkomst og betale de høje skatter.

Dér synes vi ikke der er nogen ligestilling, og det er derfor, vi siger, at pengene skal følge barnet i stedet for en orlovsordning, som i virkeligheden tilskynder til, at man kommer ud på arbejdsmarkedet, før man får børn, for så kan man komme ind under en orlovsordning. Jeg tror, at det, der vil ske på lang sigt, er, at der kommer endnu flere ud på arbejdsmarkedet for så at kunne få orlov fra arbejdsmarkedet. Og så er man sådan set lige vidt med arbejdsløshedsstatistikken.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Nu kan det godt være mig, der er noget i vejen med, men det blev ikke klarere for mig, hvad det er, Venstre mener.

Jeg ved godt, Venstre mener det dér med, at pengene skal følge barnet, og det er af hensyn til de otte procent kvinder, som ikke er på arbejdsmarkedet. Der er jo ikke flere. Otte procent af kvinderne her i landet er ikke erhvervsaktive. Resten er på arbejdsmarkedet efterhånden, hvis vi ser bort fra dem, der er gået på pension, osv.

Så det er altså de otte procent, man vil tage stilling til dér. Jeg synes, det er uhyrligt, at man bliver ved at køre den linje. Det må jeg sige. Jeg synes, den er helt uforståelig.

Men jeg forstår ikke Venstres syn på orlovsordninger – at det er så galt. Både Venstre og Kristeligt Folkeparti har gang på gang stået herinde og snakket om, at folk selv skulle kunne finde ud af, hvordan de ville have passet deres børn, og om de ville have passet dem. Kristeligt Folkeparti har sågar for nogle år siden fremsat forslag om, at de første tre år skulle børn overhovedet ikke i institution. Familien skulle have penge for, at man kunne passe dem selv hjemme.

Nu har man så lavet en orlovsordning, hvor man kan passe dem hjemme. Så er det galt, og den er ikke engang af tre års varighed. Den er kun af et års varighed. Jeg forstår simpelt hen ikke argumentationen, og det er da også noget med at komme i opposition, ikke for fru Merethe Due Jensen, jeg mener stadig væk, hun er tilhænger af denne regering, men fru Hanne Severinsen er kommet i opposition, og det kan man tydeligt høre. Men jeg mener altså, at der er rod i hele orlovsdiskussionen og i de angreb, der hele tiden kommer fra den side af salen på