

[Trafikministeren]

ret. Her er tale om skærpede konkurrencebetingelser for det offentlige i forhold til det private, og hvis offentlige vejafdelinger deltager i licitationer i andre kommuner eller amtskommuner, er der tale om, at vi laver en skærpet grænse for, hvornår der skal ske udbud af opgaven; vi sænker grænsen fra de 40 mio. kr., der er gældende, hvis det er private virksomheder, til 1,6 mio. kr. Det har industri- og samordningsministeren taget til efterretning og noteret sig og har svaret udvalget, som det også fremgår af bilag 16, at det er helt tilfredsstillende. Med hensyn til den store principielle debat skrives det i svaret fra industri- og samordningsministeren, at det er helt i overensstemmelse med de overvejelser, som gøres i udvalget under indenrigsministeren, om, under hvilke betingelser den offentlige sektor kan medvirke i konkurrence med den private sektor på fair betingelser. Nøgleordet er fair betingelser, og jeg er glad for det budskab. Om ikke hos andre er det gået ind hos Amtsrådsforeningens formand, Kresten Philipsen. Jeg har haft lejlighed til at rose ham for det svar, han har givet til Folketingets Trafikudvalg. Det skal jeg gerne gentage ved lejlighed, da der her er rejst tvivl om, hvorvidt han nu har fattet, hvad der stod i det svar; det er jeg ikke i tvivl om at han har, men jeg glæder mig til at understrege det endnu en gang over for ham.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Trafikministeren gør opmærksom på, at ministeren for erhvervspolitisk samordning på et tidspunkt stiller nogle spørgsmål om konkurrenceforvriddning osv. Men det, jeg må konstatere, er, at ministeren ikke stiller noget spørgsmål i sit brev af 22. december 1993. Der konstaterer ministeren, at man bryder afgørende med kommunalfuldmagtens princip, og at man går for vidt. At ministeren her i salen i dag alene indskrænker sig til at tale om børnepasning og sygehuse, forstår jeg godt, for det er meget svært, og det var også lidt synd for CD's ordfører, at hun så klart skulle sige, at man var enig i denne betragtning, men alligevel stemmer modsat. Jeg må gøre opmærksom på, at uanset hvad dette forslag går ud på, gennemføres det uændret af et flertal. Der er altså ikke sket noget som helst. Der er ikke flyttet et eneste komma i dette lovforslag, efter at ministeren for er-

hvervspolitisk samordning har konstateret – hvad jeg er helt enig med hende i – at det går for vidt og bryder med kommunalfuldmagtens principper.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg forstår da godt, at trafikministeren – som jo er socialdemokrat – glæder sig over den socialdemokratiske landvinding, der ligger i dette forslag. Det er der ikke noget at sige til, og det ligger jo i smuk forlængelse af de initiativer, som regeringen i øvrigt har taget på mange andre områder, de begrænsninger, som finansministeren har lagt op til om privatisering og udlicitering, og de initiativer, som i øvrigt er taget også af indenrigsministeren osv. Så det forstår jeg godt. Jeg kan da godt se, at det er en ideologisk landvinding set fra et socialdemokratisk synspunkt.

Men det bortforklarer altså ikke, at vi hermed skaber ringere vilkår for de private virksomheder her i landet. Danmarks Teknologiske Institut har foretaget en undersøgelse, som viser, at i Danmark udføres 31 pct. af offentlige opgaver i offentligt regi, i Holland er det kun 15 pct., og i Tyskland er det 16 pct. Vi ligger altså dobbelt så højt, når det drejer sig om offentlige opgaver, der udføres i offentligt regi, som en række andre lande, vi normalt sammenligner os med.

Med dette forslag vil vi gå endnu et skridt videre med den konsekvens, at lysten til og muligheden for at drive selvstændig virksomhed i dette land bliver endnu ringere. Hvis nogen tror, at dette forslag og andre initiativer, som er taget på dette område af regeringen, og at alle disse gamle østeuropæiske ideer fremmer lysten, evnen og muligheden for at starte og drive selvstændig virksomhed i Danmark, så tror man fejl! Så enkelt er det!

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Jeg synes, man er en lille smule arrogant i debatten om dette forslag, som erhvervslivet har lagt vægt på er et principielt brud med tidligere praksis. Vi mener ligesom de andre borgerlige partier, at det er forkert. Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti har ikke taget ordet i denne debat. Vil det sige, at Socialde-