

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg var i mit første indlæg, og det har hr. Tommy Dinesen også været, inde på spørgsmålet om, hvordan kommunerne og amterne skal beregne den pris, de skal fastsætte, hvis de deltager i en udbudsforretning.

Kalkulationsprisen skal beregnes efter de samme regler, som ligger i udliciteringscirkulæret. Det er det cirkulære, der gælder, når statslige institutioner selv skal deltage som tilbudsgiver i forbindelse med en licitation.

De regler er oprindelig udformet af hr. Henning Dyremose, da han var finansminister. De bliver videreført og er også skabelon for de regler, der skal gælde for kommunerne, når de skal deltage i udbud af denne karakter. Det indebærer, at man både skal have dækket sine variable omkostninger og have et forholds-mæssigt bidrag til de faste omkostninger, og det betyder, at hver eneste gang, man byder på et udbud, skal man have dækket samtlige omkostninger i modsætning til private virksomheder, som strategisk kan vælge at give for lave tilbud for at komme ind på et marked og skaffe sig markedsandele.

Den type overvejelser vil kommuner aldrig kunne gøre, og derfor kan man sige, at uanset hvilke muligheder vi giver kommunerne, vil de private virksomheder altid have en konkurrencemæssig fordel, fordi de har nogle frihedsgrader, som vi aldrig kan give kommuner og amter – sådan er det!

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Om et øjeblik får vi formentlig lejlighed til at høre trafikministerens kommentar til denne debat.

Nu er trafikministeren i den heldige situation, at han har en fortid som industriminister og derfor har et grundigt kendskab til det private erhvervslivs vilkår her i landet. Han har oven i købet som industriminister arbejdet for at skabe en række støtteordninger og alle mulige andre ting for at styrke iværksætterne, de nye selvstændige virksomheder her i landet. Han har derudover fået en vejledning fra sin kollega, samordningsministeren, i det brev af 22. december, som er optrykt som bilag 2 til dette lovforslag, og som jeg tidligere har citeret.

På denne baggrund må det være rimeligt at spørge den tidligere industriminister, om han nu som trafikminister finder, at dette lovforslag vil bidrage til at styrke selvstændigheds-konturerne og øge mulighederne for private virksomheders aktiviteter her i landet, eller om det vil bidrage til større offentlig aktivitet på dette område.

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Det lød så godt, at der var vandtætte skotter. Vi har aldrig nogen sinde kunnet kontrollere, om disse vandtætte skotter mellem kommunerne og amterne kan holde. Når man åbner, bliver der konkurrence mellem kommunekasserne, og nu skal jeg forklare fru Sonja Mikkelsen, hvad der foregår.

En kommune har for mange arbejdsløse og kan aktivere dem i sin tjeneste enten i kørselsafdelingen eller i entreprenøraftdelingerne. Så gør det ikke noget, at man afgiver tilbud til nabokommunerne eller fjerntliggende kommuner, og at det ikke giver overskud, for man skaber overskuddet ved, at man får sat folk i arbejde, og dermed udkonkurrerer man private firmaer, der ikke kan gå ind i den konkurrence. Men det er også det, Socialdemokratiet ønsker, har jeg forstået på hele udvalgsarbejdet.

Derfor stemmer vi nej.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg har stor forståelse for, at fru Sonja Mikkelsen ikke kan vide, hvad der foregår i det pulveriserende private erhvervsliv, men når fru Sonja Mikkelsen siger, at et entreprenørfirma af strategiske grunde kan tilbyde sig til en pris, der ligger under det, som det skal have for at tjene penge på det, er det selvfølgelig rigtigt, og så kan de selv se i kalenderen, hvornår de går fallit. Men det er jo ikke det, de gør, og det er heller ikke den måde, de skal leve af det på.

Jeg mangler stadig væk svar på, hvad der sker, når en kommune går fallit, for hvad er det, der sker i en kommune? Der er det strategisk, for hvis den skal give bud på en stor opgave, skal den have mange maskiner, mange folk, en stor beregningsafdeling, og det har den så.