

[Ole Donner]

noget, som jeg ville tordne imod herinde, men ud fra den betragtning, at når samfundet nu en gang er skruet sammen, som det er, så er man altså nødt til at være realistisk. Men det her er i hvert fald ikke realistisk.

Jeg kan se, at fru Sonja Mikkelsen har bedt om ordet. Så håber jeg, at hun svarer på det spørgsmål, som hr. Ikast stillede: Hvad sker der, når en teknisk forvaltning går fallit?

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Nu har jeg fundet det udvalgsbilag frem, som vi har diskuteret, om, hvad det egentlig er, Sønderjyllands Amt mener. Jeg vil gerne citere fra brevet, som er sendt fra Sønderjyllands Amt til Trafikministeriet den 21. december 1993:

»Sønderjyllands Amt støtter naturligvis det af trafikministeren fremsatte forslag til ændring af vejloven, idet det på *alle* – og det er understreget – »områder vil medvirke til større konkurrence og dermed større effektivitet og lavere priser.

Forslaget hænger meget nøje sammen med aftalen om forlængelse af samarbejdsaftalen mellem amterne og staten om hovedlandeveje. I det protokollat, der blev forhandlet mellem de daværende ministre, Henning Dyremose og Kaj Ikast, og Amdsrådsforeningen, er det klart forudsat, at vejbestyrelserne skal kunne samarbejde og udføre arbejder for hinanden, samtidig med at alle driftsarbejder udbydes i offentlig licitation.«

Det er hovedårsagen til, at vi overhovedet har dette lovforslag til behandling, så noget kunne tyde på, at hr. Ikast ikke har været fuldstændig klar over, hvad hr. Ikast foretog sig i sin ministertid.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg synes, det er uhyre interessant at vide, hvad en embedsmand i Sønderjyllands Amt mener om lovforslagene herinde. Og jeg synes, det er uhyre interessant at få det læst op. Men så synes jeg, det er lige så interessant at tage bilag 2 i betænkningen og se, hvad ministeren for erhvervspolitisk samordning skrev:

»Jeg finder imidlertid, at lovforslaget bryder afgørende med kommunalfuldmagtens princip

om, at kommunernes opgave er at løse lokale opgaver. Før vi tager så vidtgående et skridt, som Trafikministeriets lovforslag lægger op til, vil jeg foreslå, at man afventer de generelle overvejelser fra Indenrigsministeriets udvalg om fornyelse og effektivisering i den kommunale sektor, der også vedrører kommunernes adgang til at udøve erhvervsvirksomhed på vejområdet.

For nærværende kan jeg alene støtte lovforslaget, hvis det kun omfatter hovedlandeveje og kun giver vejbestyrelsen adgang til at byde på opgaver inden for egen del af hovedlandeveysnettet.«

Som folketingsmedlem mener jeg, at det er mere interessant, hvad samordningsministeren skriver, end hvad en embedsmand i Sønderjyllands Amt skriver. Så bemærkede jeg, at fru Sonja Mikkelsen stadig væk ikke har svaret på, hvad der sker, når en teknisk forvaltning går fallit. Nu har jeg ikke så lang taletid, men jeg vil godt forklare fru Sonja Mikkelsen, at hvis en privat entreprenør afgiver forkerte tilbud og går fallit, mister han hus, hjem, maskiner og det hele og kan starte helt forfra; det er en alvorlig sag for et sådant firma. Jeg ved også godt, hvordan det går i en teknisk forvaltning, men fru Sonja Mikkelsen skylder alligevel at give et svar på det.

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Jeg vil gøre et forsøg mere og prøve at forklare fru Sonja Mikkelsen, at det var i eget område, aftalen med Amdsrådsforeningen gjaldt. Selv Amdsrådsforeningen har forstået det, så efterhånden er det kun fru Sonja Mikkelsen her i landet, der ikke har forstået det.

Det kan jeg ikke forstå, for de andre har prøvet at forklare så mange gange både i udvalget og andre steder, at der blev lavet en aftale, så amterne og kommunerne kunne byde inden for eget område og staten på hovedvejsnettet. Hr. Svend Petersen, vejchef i Sønderjyllands Amt, må føle sig meget beæret over, at de fire-fem sidste linjer i hans svar til hans kolleger inde i Trafikministeriet er Socialdemokratiets mening. En embedsmand ved Sønderjyllands Amt har altså udtalt Socialdemokratiets mening.