

[Justitsministeren]

Men vi kommer som sagt med et oplæg om organiseret kriminalitet her i løbet af sommeren, og så må vi fortsætte diskussionen.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Man kan vel næppe blive særlig overrasket over, at vi har megen sympati – og ikke alene det – for det foreliggende beslutningsforslag; det er helt klart.

Vi mener også, som andre har givet udtryk for, at disse elementer vil være meget værdifulde at få ind i den kommende tids overvejelser om, hvordan man skal gøre arbejdet. Nu har vi jo brugt megen tid på at snakke om narko og behandling og måske knap så megen tid på at snakke om bagmænd, og hvordan stofferne kommer ind, men det er jo ikke, fordi vi ikke alle sammen mener, at undersøgelsen af stoffernes indtrængen i Danmark, afsløring af bagmændene og muligheden for at opklare narkokriminalitet er særdeles vigtig.

Der er da heller ingen tvivl om, at Kristeligt Folkeparti også går ind for brug af anonyme vidner i ganske særlige tilfælde, men det er vi ikke enige om i regeringen. Det må vi så acceptere, og det gør vi også, men det forhindrer os jo ikke i på det rigtige sted at sige, at vi egentlig mener, det er en god ting.

For det, det drejer sig om, er selvfølgelig, i det omfang vi overhovedet kan at få det stoppet, at forhindre den store indtrængen af stofferne i Danmark. Vi er jo ikke så dumme, at vi tror, at det kan vi gøre, og så varer det ikke ret længe, før vi ikke har spor narko mere. Derfor er jeg glad for, at justitsministeren siger, at kampen fortsætter. Det er nok det indtryk, jeg har fået af i debatten i dag, at selv om det kan se håbløst ud, og selv om både det ene og det andet trænger ind, vil vi alligevel fortsætte kampen med de midler, vi har til rådighed.

Så kan vi se lidt forskelligt på, hvordan vi bruger de midler, og vi kan have nogle ideologier om, hvordan vi gerne ville have, at det skulle gøres. Men fra Kristeligt Folkepartis side ser vi meget alvorligt på det, og vi er også parat til at støtte de initiativer, som vi kan blive enige om i regeringen. Vi vil også prøve at få draget de elementer, som er i beslutningsforslaget, ind i debatten og se, hvor meget af det vi kan blive enige om at vi skal prøve at få gennemført. Men at det er vigtigt, må der ikke herse nogen tvivl om.

Vi tror også, at vi hellere end at stå i to båse skal prøve at finde sammen og sige: Hvor meget af dette kan vi opnå et flertal for? For det nytter jo heller ikke noget, at man står med to mindretal og ikke får noget som helst ud af det. Vi tilsiger i hvert fald et positivt samarbejde og er parat til at se på – selvfølgelig sammenholdt med regeringens redegørelse – hvor mange af de ting, der er kommet frem her, det er muligt at få ind i debatten.

Fischer (KF):

Jeg vil gerne takke for den venlige modtagelse, De Konservatives og Venstres forslag har fået. Det gælder også den modtagelse, det fik ved fremsættelsen, hvor CD's ordfører og Kristeligt Folkepartis ordfører allerede på det tidspunkt reagerede meget positivt på lovforslaget, og jeg bemærkede også, at justitsministeren ved fremsættelsen havde nogle positive bemærkninger om væsentlige dele af forslaget. Det er også kommet frem i debatten her i dag.

Jeg vil gerne i særlig grad sige tak til fru Sonja Albrink og fru Inger Stilling Pedersen for bemærkningerne, også de konkrete bemærkninger om anonyme vidner. Det peger på, tror jeg, at vi på et tidspunkt inden alt for længe kan få genskabt den tilstand, der var, inden der blev lukket totalt af.

For lad os nu få proportionerne i denne sag på plads! Hvad drejede det sig om, da der i sin tid blev lukket fuldstændig af? Mig bekendt drejer det sig om, at Højesteret ville give tilladelse til at føre to anonyme vidner i en alvorlig narkosag. Vi beder ikke om en generel bemyndigelse til dette her, men til, at man kan gøre det i særlig grove sager.

Jeg har bemærket justitsministerens udtalelse om dette her, og jeg er optimistisk med hensyn til, at vi vil kunne finde en løsning på dette problem, ikke alene med hensyn til en bedre beskyttelse af vidnerne, men også med hensyn til i særlige sager at få adkomst til at føre anonyme vidner over for den trussel, som den internationale narkokriminalitet udgør.

Til fru Dorte Bennedsen skal jeg sige, at vi også i høj grad har været opmærksom på de menneskelige omkostninger i forbindelse med dette. Det fremgår også af vores forslag. Vi nævner konkret det med de menneskelige omkostninger, og vi peger på, at narkomaner på afvænnings skal have bedre mulighed for at kla-