

[Svend Aage Jensby]

Med hensyn til punkt 2 om bedre information i massemedierne vil jeg sige, at Det Kriminalpræventive Råd udfører en fortræffelig indsats med kriminalitetsbekæmpende foranstaltninger. Jeg kunne dog godt efterlyse, at man her på narkoområdet i større omfang inddrog radio og tv fra rådets side, for jeg mener, det er et meget stærkt og effektivt medium til at påvirke både de unge og deres forældre.

I punkt 3 har vi nævnt en forstærket politiindsats mod narkokriminaliteten. Vi anerkender fra Venstres side den indsats, politiet har udført, men der er som bekendt 52 politikredse i det egentlige Danmark, og der kan være lige så mange forskellige holdninger til, hvorledes man skal prioritere indsatsen. Måske skal vi fra mere centralt hold pålægge politiet på landsplan at fokusere i højere grad på narkokriminaliteten, end man har gjort hidtil. Vi anerkender også den indsats, Københavns politi har gjort på Vesterbro og andre steder, og vi er ikke enige i den kritik, der har været rejst mod Københavns politi for den såkaldte stresspolitik.

Vi ønsker fra Venstres side, at man udstyrer politiet med alt muligt nødvendigt teknisk udstyr. Kendsgerningen er, at bekæmpelse af narkoforbrydelserne er den vanskeligste form for opklaringsarbejde, man overhovedet står over for. Det er meget forstandige folk, der står bag, i hvert fald mange af dem, der udfører det, vi særlig bør koncentrere os om, nemlig den organiserede kriminalitet. De er utrolig agtpagende, og for at bekæmpelsen skal lykkes, kræves det simpelt hen, at politiet får alt muligt teknisk udstyr til rådighed. Man har fået meget i de senere år, men jeg tror, man kan gå videre.

Det har været nævnt, at vi også ønsker øget anvendelse af agenter. Således som reglerne er formuleret nu, er det efter min mening for sent, at det kan tillades at bruge agenter. Det skal ske på et tidligere tidspunkt. Ifølge retsplejeloven må politiet jo ikke anvendes til efterforskningsformål, medmindre der er en konkret risiko for, at en forbrydelse er ved at blive begået, og vi mener, at den regel skal lempes.

Vi har også et ønske om bedre vidnebeskyttelse, men det kan jeg komme ind på i et senere indlæg.

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg skal ikke i dette indlæg gentage alle de

ting, jeg fik sagt under den forrige debat, men først og fremmest henvise til den og her bare sige ganske kort, at det eneste punkt i beslutningsforslaget, jeg virkelig er enig i, er beskrivelsen af den aktuelle status.

Jeg kan til dels støtte punkt 6 om en styrket social og beskæftigelsesmæssig indsats for narkomaner på afvænnning og punkt 8 om bedre støtte til de pårørende. Jeg kan ligeledes delvis gå ind for punkt 9 om øget offentlig brug af private behandlingshjem, såfremt det ikke udelukker, at man også sætter noget i gang i det offentlige.

Ud over det vil jeg sige, at forslaget er det tyndeste, jeg længe har set, og det undrer mig, at det kan komme fra to partier, der har siddet på regeringsmagten i 10 år og dermed haft alle muligheder – om ikke andet i hvert fald for at sætte sig ind i stoffet.

Jeg er glad for, at hr. Svend Aage Jensby fik sagt, at han ikke mente, forslaget var helt udømmende; det bøder da lidt på det. Men jeg frygter, at hvis det er sådan, Venstre og De Konservative ser ud, når de er klædt af fra embedsmandsapparatet, tyder det ikke godt.

Så skal jeg hilse fra hr. Kim Behnke, som desværre måtte styrte ud af salen, og sige, at han er glad for, at Venstre og De Konservative nu vil deltage i debatten, og at han i øvrigt vil henvise til Fremskridtspartiets egne forslag.

**Sonja Albrink (CD):**

Lad mig starte med at sige, at der er mange gode ting i det forslag fra Venstre og De Konservative, som vi har til behandling her. Som andre ordførere har sagt, har vi lige haft en god og saglig debat om redegørelsen, og derfor synes jeg, det mest nærliggende vil være at sige: Lad os på en eller anden måde se at finde et fælles fodslag, lad os få forslaget indarbejdet i det, regeringen kommer med, og lad os ellers se under udvalgsbehandlingen, hvad vi kan finde ud af.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det skulle være fremgået af min ordførertale under behandlingen af det forrige punkt på dagsordenen, at der er meget i dette forslag, som vi er enige i.

I forslagets punkt 2 tales der om information, og at den især skal være rettet imod de unge og de steder, hvor de unge kommer, og