

[Fischer]

tilslutning – opstod i mulighederne for en indsats af den karakter.

Det Konservative Folkeparti deltager gerne i en drøftelse af, hvordan en forsøgsordning med behandling af kriminelle stofmisbrugere kan finde sted uden for fængslerne, sådan som redegørelsen lægger op til. Vi lægger vægt på, at der kun bliver tale om førstegangsløvovertrædere, og at der ikke har været tale om volds-kriminalitet.

Det kan undre, at der i en 12-siders redegørelse kun er blevet plads til ca. 6 linjer om udfordringen fra den internationale, organiserede narkotikakriminalitet. Der peges ikke på konkrete udspil på dette område, men vi forventer, at de vil komme. Det drejer sig også om mulighederne for at forhindre indsmugling ved grænsen, hvor man jo ifølge udtalelser fra toldvæsenets side kan få det indtryk, at der ved en mere permanent patruljering i grænseområdet kan opnås væsentligt flere fangster.

For så vidt angår det bebudede narkotikaudvalg, er det for os at se afgørende, at et sådant udvalg skal kunne bidrage til hurtigt at effektivisere indsatsen mod narkotikaproblemerne og ikke udvikler sig til at blive en diskussionsklub. Det er den skillelinje, der er afgørende for vor holdning til et sådant udvalg.

Der er som sagt en række positive elementer i regeringens redegørelse, som vi anerkender og er enige i, og som afspejler den konservative linje på dette område; men i betragtning af opgavens størrelse og det apparat, regeringen har til rådighed, havde vi forventet et mere markant udspil, en mere klar tilkendegivelse om målet: et narkofrit samfund.

Jeg vil gerne citere kriminalkommissær i Rigspolisen i Sverige, Thord Öhrström, der til B.T. den 14. marts siger:

»Det erklærede mål er et narkofrit Sverige. Det opnår vi nok aldrig, men det er, hvad vi arbejder for.«

Vi mener, at det er den holdning, der også skal præge indsatsen mod narkoen i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg noterede mig selvfølgelig, at både hr. Fischers ouverture og afslutning var et narkofrit Norden eller Skandinavien. Men hvordan definerer hr. Fischer et narkofrit Norden? Jeg skal minde om, at vel nok den største årsag til

afhængighed er medicin, misbrug af medicin. Og jeg skal også minde om, at hvis man får ordineret morfin på et hospital, kaldes det smertestillende medicin. Men hvis nøjagtig det samme præparat sælges i Istedgade, kaldes det narkotika. Så hvad er hr. Fischers definition på et narkofrit samfund? Der er vel tusinder – jeg tillader mig at sige titusinder – af danskere, der har et misbrug af smertestillende medicin, forskellige former for nervemedicin osv. Skal dette misbrug også bringes til ophør? Skal det også afløses af dette glade nordiske samfund, hvor ingen går rundt og er afhængige af noget som helst?

Jeg skal minde hr. Fischer om, at op til 1910-1911 var kaffe forbudt i Norge, fordi man anså det for at være et uhensigtsmæssigt rusmiddel. I dag kan vi trække lidt på smilebåndet af den norske holdning til kaffe, men op til 1911 var det rent faktisk den gældende politik i Norge. Hvad er det for et puritansk samfund, hr. Fischer forestiller sig?

Til slut det vel mest relevante spørgsmål: Hvilke ressourcer er det, der skal sættes ind? Verdens største militærmagt, USA, har forsøgt alt muligt for at forhindre narkotikaindrængen i USA, lige fra kommandoraid i Sydamerika, hvor man har afbrændt enorme arealer til plantet med f.eks. kokaplanter, til verdens mest omfattende kystlinjebevogtning og meget andet – og alligevel er det ikke lykkedes. Hvilke ressourcer er det, hr. Fischer vil stille til rådighed, for at vi i Norden skal kunne knække den nød?

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Når regeringen fremlægger en redegørelse, er det klart, at den indeholder det, som de fire regeringspartier kan blive enige om. Det forhindrer os ikke i under selve debatten – hvad enten man er fra Socialdemokratiet eller fra Kristeligt Folkeparti – at give udtryk for andre ting, for en stramning, for at man ønsker noget mere, noget skarpere. Det er helt i orden. Der er ikke fremlagt noget, som vi ikke kan stå ved, og fra Kristeligt Folkepartis side har vi sagt, at vi står ved det, der er skrevet; men vi ønsker meget mere, og vi ønsker det meget skarpere – sådan vil det også være i andre regeringssammenhænge. Det er utrolig vigtigt, at det står helt klart.