

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg må tilstå, jeg har ikke læst referatet og ikke helt præcis ved, hvad der stod i det. Men det er netop det, diskussionen i Kristeligt Folkeparti er gået på, og min klare holdning er, at jeg mener, at politiet skal gribe ind over for personer, der bliver taget med hash på sig. Så er der andre i Kristeligt Folkeparti, der har haft en anden opfattelse, men min holdning har altid været fuldstændig klar. Og hvad enten man bor på Christiania eller et andet sted i København, har man selvfølgelig ikke lov til at gå og sælge hash, det er klart.

Men jeg mener, at når vi taler om stofmisbrugerne, er det jo helt andre stoffer end hash, der er deres problem. Det er det, jeg gerne vil prøve at sige. Det er jo helt andre stoffer, det drejer sig om, men derfor skal loven selvfølgelig overholdes af alle. Og jeg mener også, at det, politiet gør, kan være relevant, fordi man derved måske har en mulighed for at finde frem til nogle bagmænd.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det er jo efterhånden ikke nemt at vide, hvad vi skal tro i denne sag. Vi har fået en skriftlig redegørelse fra regeringen, og den må vi gå ud fra at de fire regeringspartier bakker op om.

Nu hører vi så i dag, at i hvert fald Socialdemokratiets ordfører, hr. Qvist Jørgensen, ikke mener, at det skal tages for pålydende, det, der står i redegørelsen, eftersom hr. Qvist Jørgensen mener, at denne såkaldte stresspolitik skal politiet have lov til at afvige fra. Det tales der ikke om i redegørelsen. Der tales tværtimod om, at man fuldstændig kynisk skal fortsætte og intensivere det arbejde, politiet har gjort for at gøre områderne stoffri.

Så hører vi fru Inger Stilling Pedersen gå op og begynde at diskutere, om det er i orden, at folk har hash på sig, eller om de forskellige narkomaner i virkeligheden har andre og stærkere former for narkotika på sig. Jeg må igen minde om, at denne redegørelse ikke diskuterer forskellen mellem hash og andre former for narkotika. Det er måske en af fejlene ved redegørelsen. Der tales ikke om flere legale rusmidler, altså underforstået at hash og øvrige nar-

kotika i denne redegørelse behandles under ét. Og det er jo det, der gør denne debat i dag lidt mærkelig, det, at vi har dette redegørelsespapir og så masser af udsagn, dels fra de fire regeringspartier som partier og dels fra enkeltpersoner i de fire regeringspartier.

Det gør det ikke nemt at have en sådan debat, når vi ikke ved, hvilke synspunkter vi reelt skal referere til.

**Fischer (KF):**

Der er en række konkrete punkter, hvorpå regeringen tager stilling til narkotikaproblemerne i sin redegørelse, og det manglede bare andet. Det var også det, vi forventede, men det kan undre, at regeringen med sin narkoredegørelse ikke med større klarhed har formået at trække målene med sin narkopolitik op. Redegørelsen har unægtelig et meget beskrivende og kommenterende præg, men allerede denne meningsudveksling, som vi har hørt her, giver måske en af forklaringerne på det.

Den nordiske narkopolitik er ellers klar nok: Den peger på narkofrie samfund. Det Konservative Folkeparti har som overordnet mål for sit program valgt vejen til et narkofrit Danmark, altså helt i tråd med den fælles nordiske holdning. Vi er overbevist om, at det er meget vigtigt med klare udmeldinger i kampen mod narkotikaen, at holdningerne har stor betydning, og ikke mindst, at man i stigende grad gennem holdningspåvirkning får unge til at vende sig mod narkotika.

Men når det er sagt, skal det for regeringens narkoredegørelse noteres som et klart plus, at man dog præciserer, at ingen fortalere for legalisering af narkotika har kunnet fremlægge et sammenhængende og gennemførligt alternativ til den nuværende narkotikakontrol, og at samfundet ikke har behov for flere legale rusmidler. Det er trods alt en rimelig klar melding. Det manglede også bare andet, og den hilser vi selvfølgelig med tilfredshed.

Men vi havde forventet en større klarhed i afvisningen af hash ud over den triste konstatering, at der er et meget stort eksperimentelt forbrug af hash blandt unge sammenlignet med andre europæiske lande. Der tegner sig unægtelig et noget flimrende billede af regeringens holdning på dette område, og det billede er ikke blevet mindre flimrende, efter at vi har hørt hr. Qvist Jørgensens bemærkninger.