

[Finansministeren]

sonaleorganisationernes side er der vist en meget stor smidighed og stor vilje for at få afhjulpet de ventetider og mangelproblemer, vi også har konstateret i den senere tid.

Hvad angår pensionisterne som en svag gruppe bredt set, er det en ubestridelig kendsgerning, at netop denne gruppe som helhed har fået 2,4 mia. kr. ekstra til sig selv i forbindelse med skattereformen, og det er selvfølgelig også en måde at yde hjælp på til nogle af dem, der ikke er så stærke økonomisk.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1105

14) Til *økonomiministeren* af:

Poul Nødgaard (FP):

»Hvilke lovinitiativer vil ministeren tage med baggrund i udtalelserne til dagspressen om regeringens manglende indsats for at hjælpe de svage i samfundet?«

Poul Nødgaard (FP):

Jeg skal gøre det ganske kort.

Jeg synes, økonomiministeren skulle give Folketinget en forklaring på de udtalelser, der er fremsat i Berlingske Tidende, og jeg går ud fra, at ministeren er klar til at kunne fortælle rent overordnet, hvilke konkrete planer ministeren har for at forbedre forholdene for de svage i det danske samfund.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg kunne have lyst til at takke hr. Poul Nødgaard for lejligheden til at lade finansministeren og mig selv gøre rede for de utallige initiativer, denne regering har taget i det godt og vel et år, regeringen har siddet på nuværende tidspunkt. Finansministeren har jo gjort rede for en stor del af dem.

Det mundtlige spørgsmål, som er stillet af hr. Poul Nødgaard, undrer mig lidt, må jeg sige. Det lyder således:

»Hvilke lovinitiativer vil ministeren tage med baggrund i udtalelserne til dagspressen om regeringens manglende indsats for at hjælpe de svage i samfundet?«

Ud fra en formel betragtning må jeg sige, at som økonomiminister er det altså begrænset, hvilke lovinitiativer jeg kan tage, når vi taler om konkrete grupper, for det er ikke mit res-

sortområde som sådan. Men der skal da ikke herske tvivl om, at det er forholdsvis nemt for os at konstatere, at bestemte grupper i vores samfund må betegnes som svage, f.eks. de hjemløse og de psykisk syge.

Mit hovedbudskab i den omtalte avis skal ses i relation til ledighedstal og beskæftigelsestal, og mit ærinde var at gøre opmærksom på de unge, der ikke får en chance for at prøve kræfter på arbejdsmarkedet. Jeg betragter også den gruppe som en udsat gruppe, men jeg bryder mig ikke om at kalde den decideret svag, for jeg mener, at de unge i dagens Danmark også indeholder en lang række gode kræfter. Men får de mulighed for at prøve dem af? Det er dét, der er spørgsmålet.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg synes, hvis jeg må sige det mildt, at det var et lidt tyndt svar.

Når økonomiministeren siger, at det ikke ligger inden for hendes ressortområde at fremsætte disse lovforslag, er det sikkert rigtigt. Men økonomiministeren er dog medlem af regeringen, og jeg går ud fra, at økonomiministeren kan fortælle de ministre, der skal tage initiativer, at her ønsker f.eks. Det Radikale Venstre, som økonomiministeren tilhører, at fremme nogle lovforslag på de pågældende områder.

Så vil jeg godt spørge økonomiministeren om en bestemt ting, som jeg synes er væsentligt at få frem i dag. Økonomiministeren har ikke tilbagevist de udtalelser, der er givet til dagspressen, og som jeg læste op tidligere, og derfor vil jeg godt bede ministeren bekræfte, at hun har udtalt sig, som det står refereret her. Jeg vil også godt have ministeren til at bekræfte, om der er enighed i regeringen, eller om der er den uenighed mellem finansministeren og økonomiministeren, som er kommet frem på det seneste.

Jeg vil også godt sige en ting mere. Jeg synes ikke, man kan sige, at der er kommet et utal af initiativer fra regeringen i det års tid, den har siddet, for hvis det havde været tilfældet, går jeg ud fra, at det ikke havde været aktuelt, at økonomiministeren skulle kritisere sin egen regerings politik over for de svage i vores samfund. Jeg går ud fra, at ministeren er enig i, at det er en kritik af den regering, som ministeren selv sidder i.