

**[Finansministeren]**

gelsen af beskæftigelsespolitik, skattepolitik, hele den finanspolitiske tegning, arbejdsmarkedsreform, kommunal aktivering, orlovsordninger og øget uddannelsesindsats.

I kraft af regeringens politik sker der også en stor udbygning af indsatsen over for de mest udsatte grupper. Det gælder de sindslidende, det gælder de særlig udsatte og de hjemløse, hvor der begge steder er afsat betydelige beløb i aftalerne mellem staten, amterne og kommunerne. Der er afsat 100 mio. kr. til psykiatrien og 70 mio. kr. i storbypuljen; der er tilrettelagt en særlig indsats for de belastede boligområder; vi skal forhandle med kommunerne om at forbedre indsatsen over for narkomanerne, og satsreguleringspuljen har afsat 70 mio. kr. til forbedringer for forskellige handicapgrupper og 10 mio. kr. til de senildemente.

Regeringens politik er naturligvis at hjælpe de svage i samfundet. Effekten af denne indsats afhænger af den økonomiske udvikling og udviklingen i beskæftigelsen, og det er som sagt derfor, det er så magtpåliggende for regeringen, at beskæftigelsen bedres. Og omsider er der sket en udvikling, endda en meget kraftig udvikling, også på beskæftigelsesområdet.

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg vil godt lige komme med den lille bemærkning til finansministeren, at jeg synes, finansministeren skal overlade til de enkelte medlemmer af Folketinget, hvilke emner de finder passende at rejse i spørgetiden. Ministeren er sat på sin plads – det går jeg ud fra, at han er enig i – for at besvare de spørgsmål, vi gerne vil have besvaret her i folketingssalen.

Med hensyn til, at finansministeren bruger et udtryk som nogle tilfældige udtalelser, pressen har bragt af økonomiministeren, går jeg ikke ud fra, at det uddrag er tilfældigt, når økonomiministeren ikke har afkræftet det. Jeg må stadig regne med, at økonomiministeren mener det, hun har udtalt til Berlingske Tidende den 21. april, og derfor vil jeg godt spørge finansministeren, om det ikke vil være ret og rimeligt, at også vi her i Folketinget får lov til at rejse sådanne spørgsmål over for ministeren.

**Finansministeren (Lykketoft):**

Hr. Poul Nødgaard er jo i sin grundlovssikrede ret til at stille alle de spørgsmål, hr. Poul Nødgaard kan finde på at stille. Det, jeg prø-

vede at anføre – og som den røde lampe også beviste – var, at man ikke får nogen frugtbar debat om den indsats, der skal gøres for de svage i samfundet, inden for tidsrammerne for besvarelser i Folketingets spørgetid. Så hvis det er sådan, at hr. Poul Nødgaard er dybt optaget af substansen i problemerne, var der nok andre tidspunkter, hvor det var mere nyttigt at tage diskussionen. Så kunne vi komme i dybden med den.

Hvad angår de tilfældige uddrag, taler jeg kun om det, jeg har kunnet genfinde af, hvad jeg selv har sagt i den pågældende debat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1104**

13) Til *finansministeren* af:

**Poul Nødgaard (FP):**

»Har regeringens politik efter ministerens opfattelse nogle mangler, hvad angår de svage i samfundet, som beskrevet af økonomiminister Marianne Jelved i dagspressen?«

**Skriftlig begrundelse**

Økonomiminister Marianne Jelved mener ifølge dagspressen, at regeringen ikke har taget hånd om de svage i samfundet.

Fremskridtspartiet er helt enig i dette. Regeringen har ikke haft evner til at gøre noget ved den uholdbare situation på plejehjemsområdet, ved ventelister til sygehuse og for folkepensionister.

Det piner også Fremskridtspartiet, at Marianne Jelved og hendes ministerkolleger har siddet med korslagte arme.

Spørgeren hører gerne, om de nye signaler fra regeringen er udtryk for en ny åbenhed, sådan at man f.eks. i sommerens løb kunne sætte sig sammen i en arbejdsgruppe mellem regeringen og Fremskridtspartiet, så der kunne rettes op på problemerne.

**Poul Nødgaard (FP):**

Vi er kommet til det næste spørgsmål, som også er rettet til finansministeren.

Jeg går ud fra, at regeringen har en politik. Vi har allerede hørt lidt om kampen mod arbejdsløsheden, og man har jo talt om i umindelige tider, at arbejdsløshedskurven skulle