

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil godt minde Venstres aktive spørgere her uge efter uge vedrørende orlov – og nu i dag specielt børneorloven – om, at orlov primært er til for forældrenes og børnenes skyld og ikke for dem, der er ansat, eller for den struktur, der i dag er på dagplejeområdet. Det er for børnenes skyld, vi har lagt vægt på, at forældrene fik mulighed for at være sammen med dem i en forholdsvis lang sammenhængende periode, når børnene er under 9 år, og det kan have nogle konsekvenser i forhold til de kommunalpolitiske afgørelser, der skal træffes, når man skal tilpasse sin dagtilbudsstruktur. Jeg er bekendt med, at Forbundet for Offentligt Ansatte lægger megen vægt på, at de dagplejere, som kan komme i klemme i tilpasningen af strukturerne, motiveres og gives mulighed for uddannelsesorlov, og det synes jeg faktisk er meget frugtbart, for så kan de jo netop komme ind på andre fagområder med nogle nye kvalifikationer og ny viden. Så det er altså også en del af et samfund, der udvikler sig, når en regering gerne vil fremme det mål, at der skal være større sammenhæng imellem familieliv og arbejdsliv, og det vil denne regering.

**Bodil Thrane (V):**

Jeg er naturligvis glad for at få det bekræftet, men jeg troede faktisk, at en del af de meget flotte orlovsordninger, der blev vedtaget ved regeringsdannelsen, var for at give plads til nye og til at sikre, at ledige kom i gang inden for de eventuelle orlovspladser, der ville blive. Men det har jeg så forstået ikke er tilfældet, og derfor vil jeg gerne spørge, om ikke det indgår i regeringens overvejelser, når man nu skal se på orlovsordningerne igen, at prøve at sikre, at der kommer den rotation, som jeg som sagt havde forstået også var en del af orlovsordningerne.

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil også gerne takke for svaret.

Jeg forstod på ministeren, at intentionen med hele det her orlovshalløj er, at man skal skabe større sammenhæng mellem familielivet og arbejdslivet, og jeg forstod i den forbindelse, at ministeren faktisk var ligeglad med de 500 dagplejemødre, eller hvor mange det nu er, der er blevet afskediget, og som man jo må for-

vente man får brug for igen på et senere tidspunkt. Målet helliger altså midlet, og når arbejdsministeren i dag udtaler sig om orlovsordningen, er det pludselig familien og børnene, det drejer sig om. Men ellers har man jo hørt udadtil, at det drejer sig om at få sat de arbejdsløse ind i nogle ledige job, men den prioritering er åbenbart faldet bort i dag i anledning af dette spørgsmål.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Synes ministeren ikke, at det er problematisk, når orlovsordningerne betyder, at der bliver færre valgmuligheder inden for den offentlige børnepassning, i og med at så mange dagplejemødre bliver fyret?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg synes, det er problematisk, hvis Folketinget skal træffe beslutning om, hvordan kommunerne skal tilrettelægge deres dagtilbud. Det synes regeringen er problematisk, og jeg vil så også tilføje en almindelig forundring over, at et sådant udsagn kan komme fra partiet Venstre.

Så blev jeg en lille smule forvirret over to Venstreaktører her. Fru Bodil Thrane sagde: De flotte orlovsordninger, og fru Charlotte Antonsen sagde: Det dér orlovshalløj. Er man for, eller er man imod orlov? Det er faktisk lidt svært at finde ud af. Jeg sagde udtrykkelig til fru Bodil Thrane før, at jeg ved, at Forbundet for Offentligt Ansatte lægger megen vægt på, at de dagplejere, som i en periode skulle overveje, på hvilket område de vil uddanne sig, kommer ind i et uddannelsesforløb, og det kunne måske være meget naturligt, at de uddannelsesforløb gik i retning af daginstitutionsområdet eller børneområdet generelt. Det synes jeg faktisk er vigtigt, og det kan jo være en fin kombination imellem forældreorlov på den ene side og på den anden side, at nogle kan dygtiggøre sig på nogle andre fagområder. Den anden pointe i orlovsordningerne er præcis, at der skal skabes så megen rotation, fleksibilitet og luft i vores arbejdsmarkedspolitik og uddannelsespolitik som overhovedet muligt, og det ser faktisk ud, som om det også bliver en succes.

Det er forkert forstået, når fru Charlotte Antonsen har opfattet det sådan, at jeg er ligeglad med fyrede dagplejere, for det er jeg ikke. Jeg lægger megen vægt på, at de fyrede dagplejere