

[Charlotte Antonsen]

muligheder for deltidsarbejde ikke ville føre til, at man den ene dag fyrede en masse dagplejemødre, og den næste dag genansatte dem?

Ville det ikke være en mere velovervejet og langsigtet politik at lave systemet på den måde, hvis det er børnene og familierne, man ønsker at tilgodese?

**Eva Kjer Hansen (V):**

Ministeren gav udtryk for, at man senere må overveje, hvad der skal ske, når den 3-årige forsøgsperiode udløber. Skal ministerens svar forstås på den måde, at ministeren ikke er enig med statsministeren, når statsministeren har givet udtryk for, at statsministeren ønsker, at orlovsordningerne skal gøres permanente, når de 3 år er gået?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan berolige fru Eva Kjer Hansen med, at jeg er enig med statsministeren. Men det forekommer mig nu, at vi er på vej ud over det spørgsmåls rammer, som jeg har fået stillet, nemlig: Vil ministeren ændre lov om orlov, så det undgås, at dagplejemødre afskediges? Regeringen vil ikke ændre på lov om orlov!

**Formanden:**

Ministeren har ret i sin vurdering, vil jeg gerne have lov at sige til fru Eva Kjer Hansen.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg vil bare gerne have bekræftet, at arbejdsministeren ønsker, at orlovsordningerne gøres permanente, når den 3-årige forsøgsperiode udløber.

**Formanden:**

Bemærkninger fra formanden har åbenbart ingen særlig virkning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1095**

9) Til *arbejdsministeren* af:

**Bodil Thrane (V):**

»Er det regeringens hensigt, at orlovsordningerne skal føre til afskedigelse af dagplejemødre?«

Skriftlig begrundelse

Den 21. april 1994 fremgik det af TV-Avisen, at der nu skulle afskediges et antal dagplejemødre i Videbæk Kommune.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Regeringen og jeg selv deler spørgerens bekymring for afskedigelse af dagplejemødre, for det er altid ubehageligt, når en påregnet indkomst falder bort. Men jeg må indrømme, at bekymringen lyder en smule hult, når det er Danmarks liberale parti Venstre, der udtaler sig, som jeg allerede har nævnt under det foregående spørgsmål.

Landets kommuner tilrettelægger selv deres dagtilbudsstrukturer, og de tager i denne forbindelse selv stilling til, hvordan de vil imødekomme forældrenes ønsker om pasning af de mindste børn. Det er altså op til en lokal afgørelse, og det burde jo lyde som sød musik i ørerne på et parti, der gerne fremhæver værdien af det nære samfund.

Orlovsordningerne opfylder deres formål, som bl.a. er at skabe rotation og give mere tid til et bedre familieliv. At de så også gør det en smule nemmere for kommunerne at etablere den nødvendige pasningsgaranti, som regeringen ønsker indført, er en sympatisk sidegevinst.

Afskedigelser er aldrig rare, men omstændighederne bør jo erindres, og de får mig til at konkludere, at spørgerens bekymring er af en anden karakter end den, jeg selv føler.

**Bodil Thrane (V):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg er utrolig glad for ministerens omsorg for det kommunale selvstyre, og det vil vi meget gerne tage til os i fremtiden. Men jeg vil gerne stille ministeren det spørgsmål, om regeringen havde en målsætning om at knække ledighedskurven ad den vej, da man fremlagde de orlovsordninger, vi nu ser.

Så vil jeg sådan til almindelig orientering fortælle, at det fremgik af TV-Avisen, at der var tale om 500 dagplejemødre, der blev ledige med disse orlovsordninger, og det er dog et anseeligt antal.

Jeg håber, ministeren har forstået mit spørgsmål.