

Charlotte Antonsen (V):

Hvor mange flygtninge skal framelde sig danskundervisningen, før regeringen griber ind på dette område? Det er det første spørgsmål.

Det andet, jeg vil sige, er en kommentar og et spørgsmål til det, ministeren lige sagde, hvor ministeren siger, at de fremmede står i kø for at modtage danskundervisning. Hvorfor står der så i den skriftlige fremsættelsestale til lovforslag nr. L 136, at »undervisningen skal være obligatorisk for nye familiesammenførte voksne«. Hvis det ikke er noget problem, hvis alle ønsker at følge undervisningen, hvorfor skal den så overhovedet gøres obligatorisk?

Nu ved jeg godt, at det er et stykke tid siden, at det lovforslag er blevet fremsat, men jeg kan i hvert fald se, at regeringen taler i to spor, om jeg så må sige, så det, jeg er interesseret i, er, hvor vi står i dag.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Vi står i dag dér, hvor vi hele tiden har stået, nemlig ved konstateringen af, at der bør være en sammenhæng mellem det at få kontanthjælp eller arbejdsløshedsunderstøttelse og det at følge danskundervisningen, men ét af hovedproblemerne har været, at der ikke har været tilstrækkelige kurser.

Og derfor er hovedhensigten med det lovforslag, der er til behandling nu – det er i øvrigt en opfølgning på et af Byudvalgets mange forslag – at vi selvfølgelig vil sørge for, at der er tilstrækkelige kurser til rådighed. Det er også baggrunden for, at der er afsat flere penge til formålet end hidtil.

Så vil jeg i øvrigt godt i forhold til det spørgsmål, som fru Charlotte Antonsen stillede tidligere, hvor hun spurgte, om det ikke var en god tradition, at man undersøgte virkningerne af et lovforslag, før man vedtog det, svare: Jo! Det synes jeg er en mægtig god idé, på samme måde som jeg naturligvis synes, at det er vigtigt, at vi sørger for, at vi har tilstrækkelige oplysninger til rådighed, inden vi ændrer en lov; så på den snedige måde hænger tingene egentlig ganske godt sammen.

Charlotte Antonsen (V):

Jamen jeg føler, at oplysningerne er klart tilstrækkelige. Der er i loven om orlov en mulighed, som hverken regeringen eller oppositio-

nen mener skal eksistere, nemlig at flygtninge kan hoppe fra undervisning ved at melde sig til orlov. Den virkning er til stede, og den mulighed eksisterer for samtlige landets flygtninge, der er på bistandshjælp, og den eksisterer for samtlige landets indvandrere, der er på dagpenge, så jeg mener ikke, at man behøver at undersøge sagen mere. Det svarer til helt normal lovgivningspraksis her i huset, at man ser på det mulige omfang af konsekvenserne af en lovgivning.

Jeg vil gerne derudover spørge ministeren helt konkret: Hvor mange skal melde sig, før man ændrer loven, og vil udvalget barsle inden sommerferien?

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg synes, at der er en ting, der er langt bedre end at undersøge det mulige omfang af et problem, nemlig at skabe kendskab til det faktiske omfang, og det er præcis det, der ligger i, at vi gerne vil lave en lille arbejdsgruppe omfattende de allerede nævnte plus den nyinviterede undervisningsminister, og at vi sørger for, at det arbejde kan blive afsluttet meget hurtigt.

Jeg tør ikke sætte dato på, men der er overhovedet ikke grund til at spørge på den måde, som fru Charlotte Antonsen gør. Det vil nemlig ikke være antallet af frameldinger til danskundervisning, som skal styre dette her. Det skal alene være, hvor mange uger der går, før vi ved præcis, hvad vi snakker om, altså hvor lang tid der vil gå, før man er klar over, om det, man har set som en tendens i Birkerød, også gælder andre steder. Og det tror jeg ikke behøver at tage et meget stort antal uger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1078**7) Til arbejdsministeren af:****Charlotte Antonsen (V):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at orlov ikke forhindrer flygtninge og indvandrere i at følge danskundervisningen?«

Skriftlig begrundelse

I Birkerød Kommune vælger flygtninge og indvandrere at gå på orlov. Derved behøver de ikke at følge sprogundervisning for at få udbetalt ydelser fra det offentlige.