

[Charlotte Antonsen]

klare ja til, at man kan bede Kommissionen om at trække forslag tilbage, der vedrører nærhedsprincippet på det sociale og arbejdsmarkedspolitiske område.

Jeg vil så spørge statsministeren, om det betyder, at statsministeren straks vil bede arbejdsministeren om, at EU-Kommissionen trækker de to direktivforslag, der foreligger i øjeblikket, om forældreorlov og om deltidsarbejde, tilbage. Vil statsministeren straks tage initiativ til det?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1076

5) Til indenrigsministeren af:

Charlotte Antonsen (V):

»Finder ministeren det rimeligt, at orlov blokerer for integration af flygtninge og indvandrere ved, at de i orlovsperioden undslår sig for at følge danskundervisning?«

Skriftlig begrundelse

I Birkerød Kommune vælger flygtninge og indvandrere at gå på orlov. Derved behøver de ikke at følge sprogundervisning for at få udbetalt ydelser fra det offentlige.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil gerne bekræfte, at sådan som reglerne er i forældreorlovsloven, har flygtninge og indvandrere, der modtager kontanthjælp på lige fod med danskere, ret til at tage forældreorlov.

Orlovsydelsen kan ikke gøres betinget af, at modtageren følger den danskundervisning, der tilbydes flygtninge og indvandrere.

Jeg er naturligvis ikke blind for, at der både i relation til flygtninge og til indvandrere, som er i gang med at lære dansk, kan være nogle særlige vanskeligheder. Jeg vil derfor lave en lille arbejdsgruppe med folk fra Indenrigsministeriet, Arbejdsministeriet, Socialministeriet og Dansk Flygtningehjælp og bede dem om at klarlægge, om det overhovedet er et problem af nævneværdigt omfang.

Når vi har den klarhed, vil jeg gerne vende tilbage til spørgsmålet.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg vil gerne sige tak for svaret. Det er da

altid noget, at ministeren mener, at der er et problem. Nu har vi jo et eksempel fra Birkerød, som det er fremgået af Frederiksborg Amts Avis, der viser, at det er et problem, at flygtninge og indvandrere er begyndt at melde sig på orlov for at undgå at komme til danskundervisning.

Derfor forstår jeg egentlig ikke, at ministeren har brug for en arbejdsgruppe. Vil ministeren ikke hellere stoppe den trafik med det samme? For der er jo ikke nogen, der er interesseret i, at de personer, der ikke kan dansk, bliver stoppet i deres danskundervisning. Hvor længe skal den arbejdsgruppe arbejde, og hvorfor tager man ikke hånd om problemet, inden det udvikler sig?

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

I denne regering er der tradition for hurtigtarbejdende arbejdsgrupper, og derfor mener jeg heller ikke, at det nødvendigvis bliver noget særlig langvarigt klarlægningsarbejde. Men jeg synes faktisk, det er en god idé, at vi sørger for, at vi har mere sikker grund under fødderne end et eksempel fra en enkelt kommune, før vi kaster os ud i ændring af de ordninger, som naturligvis er lavet til at gælde for alle borgere her i Danmark. Derfor er det vigtigt, at vi ved, hvad vi snakker om, inden vi afslutter overvejelserne.

Under alle omstændigheder vil jeg godt sige på forhånd, at det naturligvis tager udgangspunkt i, at der er lige ret for loven i Danmark, uanset om man er født i et andet land og har ret til at opholde sig her, eller man er født i Birkerød eller Hobro, eller hvor man ellers kommer fra.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg har faktisk lidt vanskeligt ved at forstå ministerens svar, når ministeren siger, at ministeren vil have sikker grund under fødderne. Ministeren har jo en lovgivning, og den lovgivning er sikker grund under fødderne, for det fremgår med al mulig tydelighed, at orlovsordningerne også gælder for bistandsklienter, og at flygtninge dermed har mulighed for at undslå sig danskundervisning, hvis de vælger at gå på orlov.

Hvad mere har ministeren brug for? Skal det her have lov at udvikle sig igennem hele sommerferien, så det efterhånden spreder sig og al-