

[Boligministeren]

Dér havde hr. Pelle Voigt nogle indvendinger og var måske uenig i disse synspunkter – man kan jo altid vægte det på en anden måde. Men det, som dette lovforslag bygger på – hvilket jo også fremgår af bemærkningerne – er en aftale mellem ejere og lejere, hvor der også er en række tekniske spørgsmål, hvor teksten er blevet forenklet således, at jeg mener, at lovforslaget samlet fremtræder som en forenkling, hvor forholdene bliver mere brugervenlige for både ejere og lejere. Men der er bestemt også tale om mere omfattende spørgsmål, bl.a. om behovet for øget analyse, sådan at beboerdemokratiet bedre vil kunne udfolde sig, men også det meget væsentlige spørgsmål om forenkling og en række andre ting, som tages op i lejelovskommissionen.

Formanden:

Hr. Pelle Voigt har ordet for et indlæg i anden omgang.

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil begynde mit indlæg med at fuldkomngøre den liste over problemer for lejerne, som dette forslag medfører.

Med hensyn til § 1, nr. 12 og 24, hvor den faste udgift til fjernvarmen og vandafgiften trækkes ud af huslejebegrebet, uden at vi har fået huslejebegrebet ordentligt diskuteret og fastsat, selv om vi længe har drøftet det frem og tilbage, vil vi igen i en række individuelle tilfælde opleve, at folks økonomi bliver ganske alvorligt forringet, uden at der sker en modsvarende bevægelse i boligstøttelovgivningen.

Her er der jo tale om meget specielle og individuelle forhold, og en række mennesker vil naturligvis blive ramt hårdt af dette her, uden at man har taget højde for det i lovgivningen.

Endelig har vi i § 62 b det berømte »bondefangerprincip«, som den tidligere, borgerlige regering var så begejstret for. Det er princippet om, at det skal være muligt at indgå såkaldte frie aftaler mellem den stærke og den svage part, og at den svage part ikke skal have anden retsbeskyttelse end den, der findes i aftaleloven.

Hermed sender man lejere uden tekniske og juridiske kundskaber ud som et let bytte for smarte advokater og andre forbedringshajer rundt omkring. De vil vide at benytte sig af dette princip.

Boligministeren understreger i sin fremsættelse, at dette forslag er fremkommet som et resultat af forhandlinger mellem ejere og lejere.

På baggrund af den gennemgang, boligministeren kom med her, vil jeg gerne spørge, om boligministeren kan bestride, at der med dette forslag sker en ganske betydelig pengeoverførsel fra lejere til ejere, hvis forslaget gennemføres i sin totalitet. Jeg forstår, at de forhandlinger, der har været – begyndelsen til denne dialog, den ægte dialog mellem ejere og lejere! – på lejernes side er sket på den måde, at man har ladet sig repræsentere af LLO.

Det synes jeg er interessant og tankevækkende på et tidspunkt, hvor den socialdemokratiske boligpolitiske ordfører for ganske få dage siden har opfordret formanden for LLO til at trække sig som formand for det almennyttige boligselskab Lejerbo på grund af en noget særegen opfattelse af, hvordan man varetager lejernes interesser. Og det er min fornemmelse, at det forhandlingsresultat, som man er nået frem til her, er så dårligt, at der vil rejse sig en ganske betydelig proteststorm i LLO selv og blandt lejerne i hele landet.

Der er tale om så betydelige, ja massive, økonomiske forringelser for lejerne, at det ganske enkelt en masse steder vil være meget besværligt for folk at overleve med de ordninger, der er tale om her. Og jeg må sige med sorg, at jeg synes, det er tragisk, at Socialdemokratiet vil medvirke til dette her. Jeg synes, det er direkte skændigt, at den organisation, der burde være lejernes, nemlig Lejernes Landsorganisation, har indgået et forlig af denne karakter, samtidig med at man accepterer, at enhver diskussion om en lejelov, der kunne forbedre forholdene for lejerne, nu skal udsættes i to et halvt år.

Kirsten Jacobsen (FP):

I min taletid før fik jeg ikke tid til at nævne det ene punkt i forslaget, som fortjener ros.

Det er punktet om varmeregnskabet, og dér ved jeg godt at jeg er uenig med SF; men det skyldes jo den opfattelse, vi hver især har. Det problem, SF rejser, kan jo løses over boligstøtten ved hjælp af lovgivning. Her er det jo sådan, at der har været nogle, der har fået boligstøtte til deres varmeudgifter, mens andre ikke har. Så det, man gør her, er jo, at man gennem-