

[Bodil Thrane]

om, at støtten skal følge personerne og ikke boligerne. Vi tror på, at vi vil opleve en meget stor og spændende spredning af vores bolig-søgning, og at de socialt dårligt stillede rent faktisk også vil være bedre tjent med, at vi liberaliserer lejeloven.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Blot den oplysning, at de statistikker, vi har herhjemme, i hvert fald ikke viser, at man har en højere husleje dér, hvor man har en reguleret, omkostningsbestemt husleje – tværtimod. Det fremgår af de oplysninger, vi kan se over huslejestatistikkerne.

Men jeg fik ikke svar på, hvad der ville ske, hvis vi nu går ind på Venstres tankegang. Nu kan man have en tro, og ingen skal jo fratage andre mennesker deres tro, men hvis nu troen skulle beskæmme én eller svigte én, er man så indstillet på fra Venstres side at garantere for, at huslejeniveauet for de dårligst stillede og for almindelige indkomster – altså den del, de skal bruge af deres indkomst til at bo for – ikke vil stige, og er man villig til at stille statsmidler til rådighed over boligstøtteleven for at kompensere, hvis huslejen skulle stige? Når man er så sikker i sin tro, som fru Bodil Thrane giver udtryk for, vil det jo være en god garanti, hvis man skulle gå ind på tankegangen. Men det er altså foreløbig et tankeeksperiment fra min side.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg er nødt til at sige til hr. Baadsgaard, at de statistikker, som Boligministeriet udarbejdede, og de statistikker, som ligger i begge rapporter fra Ølgaardudvalget, rent faktisk viser, at da man lavede den omkostningsbestemte leje i boligforliget i 1974, blev den omkostningsbestemte leje indført i de regulerede områder, hvorimod det var markedslejen, som man betalte i de uregulerede områder. Det er en kendsgerning, at huslejestigningerne efter det boligforlig var 50 pct. større i de regulerede områder, hvor man indførte den omkostningsbestemte, regulerede husleje, end der, hvor man havde markedslejen.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Jeg synes, det kunne være meget interessant, om hr. Baadsgaard ville være med til at lade det komme an på en prøve, hvorvidt man ville se en positiv udvikling af lejeniveauet, hvis vi gennemførte en liberalisering. Uanset min tro eller ej er jeg helt overbevist om, at de tal, vi kender, og de statistikker, vi har set, og mange af de forhold, hvor vi har været præsenteret for, at prisniveau og lejestandard ikke nødvendigvis har nogen proportionelle sammenhænge, egentlig bekræfter, at nogle af de ting, vi gerne ville lade komme an på en prøve, såfremt Socialdemokratiet ville være med til det, ville være en klar gevinst for lejerne.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Så skal det også være den sidste, i hvert fald i denne omgang, og kun til fru Kirsten Jacobsen: Jeg talte om huslejeniveauet i dag, og så synes jeg, vi skal lade den sag ligge, når vi taler om to forskellige ting. Jeg kan ikke huske, hvordan huslejestigningerne var på det tidspunkt, men det betvivler jeg ikke. I øvrigt tror jeg nok, at fru Kirsten Jacobsen kan erindre, hvem der faktisk havde ret, sidste gang vi var uenige om et teknisk spørgsmål. Men lad det nu ligge. Vi taler om huslejeniveauet i dag, og det var det, jeg henholdt mig til, da jeg kom med det.

Men fru Bodil Thrane gav mig ikke svar på, om Venstre vil garantere for, at det ikke ville koste noget. Det er jo noget af et stort eksperiment, når de fleste sagkyndiges vurdering går ud på, at huslejen vil stige i hvert fald med en tredjedel, hvis vi går ind på det tankeeksperiment. Det er vel også for meget forlangt, at fru Bodil Thrane her skulle stå og love de mange hundrede millioner kroner, men hvis man i Venstre har så stærk en tro på det, kunne det da være en undersøgelse værd, om man er villig til at ofre de penge, hvis nu troen skulle svigte.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg giver ordet til fru Bodil Thrane for en kort bemærkning, og så agter jeg at gå videre i ordførerrækken.