

[Bodil Thrane]

lejningsejendomme, som igen har betydet store behov for såvel byfornyelse som andre store renoveringsopgaver.

Derfor kan jeg nu sige, at Venstres begejstring for lovforslaget kan ligge på et meget lille sted, selv om vi naturligvis vil arbejde konstruktivt med i udvalget.

Når det er sagt, skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at der er nogle præciseringer i lovforslaget om bedre samarbejdsrelationer mellem lejere og ejere, som jeg synes er udmærkede, ligesom råderet osv. er gode ting i en moderne tid. Og tankegangen om at fjerne individuelt forbrug af eksempelvis vand fra boligstøttebegrebet har også vores sympati, når vi nu har de mange reguleringer.

Så uanset om lovforslaget ikke indebærer, at vi får en adfærdsregulering i forbindelse med forbruget, som jeg også troede regeringen var så optaget af, er der nogle positive ting i det.

Det kunne være fristende at rose regeringen for de lempelser, man nu vil give også til mindre ejendomme med seks lejemål eller derunder, men i den forbindelse har jeg et par spørgsmål, jeg først skal have afklaret, inden jeg vil sende min rose videre.

Jeg skal ikke gå i detaljer med de tekniske ændringer, som i øvrigt er indeholdt i lovforslaget, men nøjes med at udtrykke stor forundring over, at regeringen oveni har valgt at nedsætte endnu et udvalg, en boligkommission, som skal vurdere den eksisterende lejelovgivning på baggrund af grundige analyser og efterfølgende komme med forslag inden udgangen af 1996.

Få områder i dette land er så analyserede, skematiserede og kendte som boligområdet, hvorfor et og andet kunne tyde på, at der her ligger en udskydelse af det problem, som vi rent faktisk burde have taget fat på i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Både Venstres og De Konservatives ordfører gjorde sig til talsmand for, at vi skulle have en fri huslejefastsættelse.

Derfor vil jeg gerne spørge i hvert fald fru Bodil Thrane, men vil også gerne have et svar fra hr. John Vinther, om man kan henvise til nogen steder internationalt, hvor man har en bedre boligstandard end i Danmark, fordi man

har en fri huslejefastsættelse? Og dermed tænker jeg ikke på, om der er dele af befolkningen, der bor bedre, men om man socialt set og bredt set har en bedre boligstandard dér, hvor man har en fri huslejefastsættelse.

Jeg går ud fra, at man må have noget at henvise til, siden man mener, at det skulle være bedre. Vi kunne tage et område som USA, hvor der er gennemført nogle undersøgelser for nylig af en forsker her fra Danmark, der er kommet til det resultat, at det vil give stigende husleje, og at de dårligst stillede vil få det dårligere.

Jeg kunne også godt føje det yderligere spørgsmål til, om Venstre, hvis nu man skulle gå ind på tankegangen, ville være villig til at bevilge de yderligere penge, der skal til for at klare boligstøtten til den stigende husleje.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg ikke til hr. Baadsgaards oplysning nævne, at man såmænd ikke behøver at gå til USA for at finde et sted med frit boligmarked. Man kan tage et af vores nabolande, nemlig Norge, som jeg tror hr. Baadsgaard vil være enig med mig i har mindst lige så høj en boligstandard som Danmark. Dér har man under socialdemokratiske regeringer igennem de sidste ti år afviklet regulering, således at det kun er storbyen Oslo, der har huslejeregulering tilbage, og den tænkes ophævet til næste år. Det har så at sige ingen problemer skabt i Norge, og jeg er helt sikker på, at man ville opnå det samme i Danmark. Om ikke andet kan man i hvert fald henvise til det historisk i Danmark: Da man i 1974 indførte den omkostningsbestemte husleje, var det en kendsgerning, at lejen steg med 50 pct. mere i de regulerede områder end i de områder, som var fri for regulering og dermed havde frit boligmarked. Det viser tallene, og det viser erfaringen.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Baadsgaard, at de tal, vi i dag kender for, at vi nærmer os en boligsmætning, vil betyde, at den markedsøkonomi, som indebærer, at de bedste boliger også koster de fleste penge, giver os tillid til, at vi gerne virkelig vil gøre brug af det slogan, vi har