

[Arbejdsministeren]

skaberne kan også spille en rolle, herunder konkurrencen på markedet for andre erhvervsforsikringer. Virksomhedens mulighed for at reagere, hvis den er utilfreds med forsikrings-selskabets præmiefastsættelse, er at skifte forsikringsselskab.

En generel arbejdsrelateret overdødelighed eller lignende inden for et erhverv vil derfor få indflydelse på virksomhedernes præmiebetaling til forsikringsselskabet i overensstemmelse med ovenstående generelle retningslinjer.

Spm. nr. S 927

Til *arbejdsministeren* (23/3 94) af:

Sonja Mikkelsen (S):

»Vil ministeren rette henvendelse til industriministeren med henblik på at sikre parallelitet imellem lønmodtagernes forsikringsmuligheder og behandlingen af arbejdsskadesager eller på anden måde sikre, at tomrummet udfyldes, så ingen lønmodtagere på grund af deres erhverv er uden mulighed for forsikring eller arbejdsskadeerstatning?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 925.

Svar (7/4 94):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Spørgsmålet vedrører forhold mellem industriministerens og socialministerens ressort, idet arbejdsskadeforsikringen hører under socialministerens område, mens de øvrige frivillige forsikringsordninger hører under industriministerens område.

Jeg mener derfor, at eventuelle initiativer som udgangspunkt bør tages af socialministeren eller industriministeren. Det er dog min opfattelse, at det i givet fald vil være vanskeligt at sikre parallelitet imellem en obligatorisk forsikringsordning som arbejdsskadeforsikringen og en frivillig forsikringsordning som pensions- og livsforsikringerne.

Spm. nr. S 916

Til *statsministeren* (22/3 94) af:

Per Stig Møller (KF):

»Vil statsministeren i forbindelse med regeringens reviderede skøn over udviklingen i antallet af orlovstagere fremlægge dokumentation for regeringens forudsætning om, at udgifterne til orlovsordningerne fuldt ud finansieres af nedgang i udgifterne til dagpenge og kontanthjælp?«

Begrundelse

Offentligheden får fra fagministrene vidt forskellige oplysninger om orlovens omfang. Af opklarende hensyn ønskes derfor regeringschefens definitive vurdering af, hvilken information der skal lægges til grund i de videre vurderinger af orlovsordningernes omfang og derved indflydelse på samfundsøkonomien.

Svar (30/3 94):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

På kort sigt må orlovsordningerne skønnes at være udgiftsneutrale for den offentlige sektor under ét. Der er tidligere redegjort for spørgsmålet i en række svar på spørgsmål fra Folketingets udvalg, f.eks. Politisk-Økonomisk Udvalgs spørgsmål 47 til finansministeren, Finansudvalgets spørgsmål 2 til finansministeren om forslag til finanslov for 1994 samt spørgsmål 19 til arbejdsministeren vedrørende forslag til finanslov for 1994.

Vurderingen af, om ordningerne er udgiftsneutrale, kan i princippet aldrig efterprøves eller dokumenteres. Det skyldes, at arbejdsmarkedet er dynamisk – stillinger oprettes, nedlægges og omdefineres hele tiden, og virksomhedernes afsætning svinger i konjunkturforløbet. Det er derfor i praksis vanskeligt at give et præcist skøn over de isolerede virkninger af orlov i en privat eller offentlig virksomhed eller for samfundsøkonomien som helhed.

De grundliggende betragtninger, der ligger bag vurderingen af udgiftsneutralitet på kort sigt, er:

Den samlede beskæftigelse påvirkes næppe i større omfang af orlovsordningerne på kort sigt. Personaleomlægning, oprettelse og nedlæggelse af job foregår relativt upåvirket af orlov, når ledigheden er så stor som nu.