

[Formanden]

Spm. nr. S 1013

Til *sundhedsministeren* (8/4 94) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Kan ministeren bekræfte Sundhedsstyrelsens chefs udtalelser om, at Fyns Amt har måttet opgive en planlagt udbygning af kapaciteten på grund af mangel på sygeplejersker på intensivafdelingen, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse, hvilke initiativer regeringen vil tage for at sikre, at mangel på sygeplejersker ikke medfører, at amterne ikke kan overholde den aftalte plan for nedbringelse af ventelisterne, herunder hjerteoperationsaktivitet og -kapacitet?«

Spm. nr. S 1014

Til *sundhedsministeren* (8/4 94) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Er ministeren enig i, at varslingsperioden på fire uger ved orlov, herunder sygeplejerskers orlovsvarslinger på sygehusene, er alt for kort, og vil ministeren arbejde for at udvide varslingsperioden for sygeplejersker?«

Anden næstformand (Grove):

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 1002, der var stillet af hr. Poul Nødgaard (FP) til arbejdsministeren, den 12. april 1994 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Spm. nr. S 1002

Til *arbejdsministeren* (8/4 94) af:

Poul Nødgaard (FP):

»Hvad er regeringens politik vedrørende eventuelle ændringer i loven om forældreorlov efter de seneste udtalelser fra Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti?«

Skriftlig begrundelse

Tre af de fire regeringspartier har nu indset, at loven er umulig at praktisere, idet den medfører mange problemer for det private erhvervsliv, offentlige kontorer og ikke mindst for sundheds- og sygehusektoren.

De tre regeringspartier, der ønsker loven ændret, påpeger at det er vigtigt at give ar-

bejdsgiverne en længere frist til at finde vikarer til de stillinger, der bliver ledige som følge af medarbejdere på orlov.

Da tre ud af fire regeringspartier nu mener, at loven må ændres, må det være rimeligt at få at vide, hvad regeringens holdning er, og hvilke ændringer regeringen eventuelt vil foreslå, så både de private og offentlige arbejdsgivere og lønmodtagere ved, hvad de har at rette sig efter.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Anden næstformand (Grove):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Ahlmann-Ohlsen (KF): spm. nr. S 847 og 883
Andersen, Else Winther (V): spm. nr. S 946
Bach, Kai Dige (KF): spm. nr. S 907

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 823 og 824

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 858

Donner, Ole (FP): spm. nr. S 854

Duetoft, Peter (CD): spm. nr. S 897

Frahm, Pernille (SF): spm. nr. S 906

Glerup, Martin (S): spm. nr. S 898

Gyldenkilde, Lilli (SF): spm. nr. S 933

Husmark, Birgitte (SF): spm. nr. S 715 (suppl. besv.), 930 og 931

Hækkerup, Klaus (S): spm. nr. S 908

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 911-913

Mikkelsen, Sonja (S): spm. nr. S 925-927

Møller, Per Stig (KF): spm. nr. S 916 og 917

Severinsen, Hanne (V): spm. nr. S 893

Rechendorff, Torben (KF): spm. nr. S 923

Steenholdt (V): spm. nr. S 915

Thoft, Jens (V): spm. nr. S 891

Thrane, Bodil (V): spm. nr. S 941 og 942

Spm. nr. S 847

Til *udenrigsministeren* (15/3 94) af:

Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Vil udenrigsministeren redegøre for regeringens boykotpolitik over for Israel?«

Begrundelse

Formanden for Det Udenrigspolitiske Nævn, Peter Duetoft (CD), udtaler den 15. marts 1994 til Berlingske Tidende, at boykotter-