

[Helge Sander]

Det, det hele handler om, er jo ikke, kan man sige, opgørelsesmetoden som sådan, for det er da klart, at vi skal overholde de internationale konventioner. Det er Venstre ikke uenig i, men for at vi kan få en politisk diskussion, der er så kvalificeret som mulig, må det være væsentligt, at vi holder os til det reelle, nemlig hvor mange der er i beskæftigelse.

Helt i tråd med det, hr. Fogh Rasmussen spurgte om, vil jeg sige, at det ikke kan være således, at man, når man for så lang en periode, som det er tilfældet for de fleste, der er på orlov, forlader sin arbejdsplads, så tæller med som værende i arbejde. Det vil sige, at enhver arbejdsplads i dette land i tilfælde af orlov tæller for to. Det tror jeg ikke der er nogen der kan forstå, og det er i hvert fald ikke med til at højne niveauet for den politiske diskussion om beskæftigelsen.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg hører to modsatrettede udsagn i hr. Helge Sanders sidste indlæg. Hr. Helge Sander anerkender, at vi følger de internationale definitioner af, hvordan man opgør beskæftigelse af arbejdsstyrken. Jeg gjorde rede for det i det svar, der er kommet på det skriftlige spørgsmål.

I slutningen af sit indlæg siger hr. Helge Sander, om det ikke var bedre, at vi gjorde det på en anden måde; det var mere reelt, at man trak orlovspersoner, der går fra beskæftigelse, ud af tallet for arbejdsstyrken. De to ting harmonerer altså ikke. Når vi ikke gjorde det i første omgang i den økonomiske oversigt fra december, hvor vi valgte at tage orlovspersoner, uanset om de kommer fra beskæftigelse eller fra ledighed, ud, var det for at være så forsigtig som overhovedet muligt.

Hr. Helge Sander sagde, at jeg i mit første svar gav indtryk af, at jeg ikke troede på regeringens egne tal. Det må jeg afvise. Jeg vil gerne understrege, at prognoser er prognoser. Virkeligheden vil jo på et tidspunkt dokumentere, hvem der får ret. Og jeg er ikke i tvivl: Beskæftigelsen vil stige.

Helge Sander (V):

Jamen uanset opgørelsesmetoden vil jeg gerne bede ministeren bekræfte, at der ikke kan blive tale om en reel vækst i beskæftigelsen, når vi henholder os til de tal, som hr. Fogh Rasmussen gengav.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg har sagt, at jeg vil ikke gå ind i nogen taleksercits. Det er ikke så enkelt at gøre det tal op, som hr. Fogh Rasmussen gjorde det til. Jeg er parat til at svare på alle skriftlige spørgsmål, hvis vi skal gå ind i tallene. Der er jo forskel på, om de orlovspersoner, som hr. Fogh Rasmussen trækker fra, kommer fra den ene eller den anden kategori, men jeg er også interesseret i at få en afklaring på dette her, for det er jo en utålelig diskussion – i og for sig også for befolkningen – for det er jo ikke til at finde ud af, og det er derfor, jeg advarer imod en taleksercits her. Jeg er interesseret i at få det notat, som Jyllands-Posten refererer at Venstre har udarbejdet, og lad os så få en skriftlig kommunikation eller en mundtlig i et udvalg, så vi kan få afklaret disse ting. Det er jeg helt parat til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1015

13) Til *arbejdsministeren* af:

Helge Sander (V):

»Hvad er ministerens kommentar til artiklen i Berlingske Tidende den 8. april 1994, hvor ordførerne for Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre foreslår at ændre lov om forældreorlov og give arbejdsgiveren en længere frist til at finde vikarer?«

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg havde egentlig forventet, at hr. Helge Sander havde valgt at trække sit spørgsmål tilbage, på samme måde som hr. Poul Nødgaard gjorde det i forbindelse med første behandling af ændringerne i orlovsordningen, men det viste sig at være en forkert forventning. Hr. Poul Nødgaard oplyste i går, at der sådan set ikke var nogen grund til at opretholde spørgsmålet, men jeg kan forstå, at hr. Helge Sander gerne vil have et svar.

Jeg vil så henvise til det lovforslag, vi førstebehandlede i går, som jo giver adgang til, at arbejdsgiveren kan udsætte påbegyndelsen af lønmodtagerens orlov, såfremt arbejdsgiveren ikke kan få en vikar, og bevisbyrden herfor ligger hos arbejdsgiveren. Hvis man kan få en vikar, antastes lønmodtagerens rettighed ikke på