

[Helge Adam Møller]

Det andet og sidste spørgsmål er så: Vil ministeren drøfte denne sag med justitsministeren, for at man i fællesskab kan finde ud af en ordning, således at det er politiet, der automatisk, når vi har disse personer, som er eftersøgt, retter henvendelse til den lokale socialforvaltning; ellers har socialforvaltningen jo ikke mulighed for at være klar over, at det er en eftersøgt person.

Det kræver altså initiativ fra begge ministre, og derfor spørger jeg: Vil ministeren tage kontakt til justitsministeren og få det her klaret?

**Socialministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Det er klart, at der skal foregå et meget tæt samarbejde mellem Justitsministeriet og Socialministeriet, fordi det er et omtåligt område. Vi har jo på den ene side hensynet til klienterne i al almindelighed og spørgsmålet om, hvor langt politiet kan gå ind i sager vedrørende klienternes forhold. Men når det drejer sig om eftersøgte og der er tale om graverende forbrydelser, vil det på den anden side have en sådan prioritet, at jeg gerne vil tilsige at tage en samtale med justitsministeren om det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 974**

2) Til statsministeren af:

**Hanne Severinsen (V):**

»Hvilke undersøgelser vil statsministeren igangsætte for at konstatere, om dansk lovgivning eller i hvert fald danske sikkerhedsforskrifter er overtrådt i forbindelse med de kontakter, som Socialdemokratiets daværende udenrigspolitiske ordfører, Lasse Budtz, i august 1982 havde med DDR's ambassade i København?«

**Skriftlig begrundelse**

På baggrund af en artikel i Ekstra Bladet den 20. marts 1994 har spørgeren tidligere stillet et spørgsmål til skriftlig besvarelse (spm. nr. S 893) til statsministeren, men statsministeren har nægtet at foretage sig noget i sagen. Derfor gentages her spørgsmålet. Selv om der er hængt snart 12 år og Lasse Budtz i mellemtiden har forladt Folketinget, mener spørgeren, at spørgsmålet om overtrædelse af sikkerhedsfor-

skrifter stadig er af interesse, herunder hvilke konsekvenser statsministeren og Socialdemokratiet i givet fald vil drage.

Som bekendt er Lasse Budtz stadig formand for Socialdemokratiets Udenrigsudvalg, ligesom han lejlighedsvis stadig påtager sig opgaver af offentlig karakter på udenrigspolitiske områder. Det vil derfor være af interesse i den forbindelse at tage stilling til, om han bør have stillet fortrolige oplysninger til rådighed på områder, der berører landets sikkerhed såvel som forholdet til andre lande og internationale organisationer.

**Hanne Severinsen (V):**

På baggrund af nogle oplysninger, der fremkom i Ekstra Bladet den 20. marts om kontakter mellem ledende socialdemokrater og DDR, som er kommet frem nu, fordi arkiverne er blevet åbnet, stillede jeg statsministeren et skriftligt spørgsmål om, hvorvidt han ville foranledige en nærmere undersøgelse af, i hvilket omfang der var sket overtrædelse af dansk lovgivning.

Statsministeren svarede, synes jeg, noget dårligt, idet han bare sagde, at artiklen ikke gav regeringen anledning til at tage retslige skridt. Men det var jo ikke det, jeg spurgte om.

Det, jeg gerne ville vide noget om, var, om der er sket noget, der kan siges at være i strid med retsregler, men også med forskrifter i Det Udenrigspolitiske Nævn, og det må da være i statsministerens egen interesse at få det afklaret, hvis statsministeren ikke mener, der er noget i den sag. Det vil da også være en fordel for hr. Lasse Budtz.

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, om han nu vil redegøre nærmere for, om han vil finde ud af, om der er sket en overtrædelse af dansk lovgivning eller af sikkerhedsforskrifter.

**Formanden:**

Begrundelsen for et spørgsmål må vare 1 minut og ikke længere.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Jeg kan bekræfte det svar, jeg afgav skriftligt, som spørgeren henviser til. Den artikel i Ekstra Bladet den 20. marts i år, hvortil spørgeren henviser, giver, som jeg allerede har skrevet i min skriftlige besvarelse, ikke regeringen anledning til at tage retslige skridt.