

[Undervisningsministeren]**Ad 3. Højere grad af økonomisk og pædagogisk selvforvaltning.**

Alle implicerede parter mener, at der i forbindelse med styrelsesreformen er sket en stærk forøgelse af såvel den økonomiske som den pædagogiske selvforvaltning. I almindelighed er der stor tilfredshed med det, der er sket. Imidlertid synes decentraliseringen i en række tilfælde at have skabt usikkerhed med hensyn til kompetencefastlæggelsen. For at opnå den stabile selvforvaltning, der er målet for ændringerne, synes der fortsat at være behov for information og uddannelse af de implicerede parter. Det er således nødvendigt, at både den part, der delegerer kompetence, og den part, der modtager kompetencen, er i besiddelse af den nødvendige faglige kundskab.

Ad 4. Øget forældreindflydelse.

Forældrene har via skolebestyrelsen fået en større indflydelse på skolens daglige liv. Dette gælder især den overordnede politik på skolen gennem fastlæggelsen af principper, rammer og vilkår. Forældrene ønsker herudover en øget indflydelse på undervisningens kvalitet.

Selv om en skolebestyrelse ikke behøver at have mere end 5 forældrevalgte medlemmer, har langt de fleste skolebestyrelser 7 forældrerepræsentanter. Dette har til dels sammenhæng med tildelingen af stemmeret til medarbejderrepræsentanterne, selv om afstemning sjældent forekommer.

Det har ikke været uden problemer at indføre de nye styrelsesregler, og også mange forældrerepræsentanter har især i begyndelsen oplevet en del barrierer. Ofte har dette haft sammenhæng med spørgsmålet om og afklaringen af, hvilken kompetence der er tillagt de implicerede hver for sig, for snævre økonomiske rammer, manglende information, holdningsforskelle og manglende åbenhed. Endvidere er mange forældre gået ind i arbejdet i den tro, at de kunne få konkret indflydelse på skolens hverdag og ikke blot, som loven giver adgang til, kompetence til at fastsætte overordnede retningslinjer for skolen.

Kun ca. 25 pct. af forældrerepræsentanterne havde erfaringer fra de tidligere skolenævn. Resten var nyvalgte og dermed uden nogen erfaring på området. Knap halvdelen af de forældrerepræsentanter, der havde mulighed for at genopstille ved det netop afholdte skolebe-

styrelsesvalg, ønskede at genopstille. Det er dobbelt så mange som under de tidligere skolenævn. Resten giver som begrundelse for ikke at ønske at genopstille bl.a. manglende tid, arbejdets kompleksitet, oplevelsen af manglende reel indflydelse og for snævre udmeldte rammer.

Ad 5. Styrkelse af skolelederen.

Med de nye regler skete der en præcisering af opgavefordelingen mellem bestyrelsen, pædagogisk råd og skolens leder. Skolelederen fik herved en større kompetence, og lederen er reelt blevet styrket. Dette mener såvel skolelederne som alle andre. Denne styrkelse af skolens leder er blevet fulgt op af den nye folkeskolelov, der tillægger skolens leder yderligere ansvar for undervisningens kvalitet m.v.

Ad 6. Forenkling af klagebestemmelserne.

Med indførelsen af de nye styrelsesregler blev adgangen til at klage over kommunalbestyrelsens afgørelser afskaffet. Spørgsmålet har imidlertid ikke været undersøgt selvstændigt, hvorfor det er for tidligt at sige yderligere herom. Generelt synes dette ikke at have skabt problemer.

Forenklingen har medført, at ministeriet modtager et forøget antal anmodninger om at afgive vejledende udtalelser især til afklaring af kompetencestridigheder parterne imellem, ligesom der tilsyneladende er sket en stigning i antallet af sager, der indbringes for tilsynsrådene.

Næsten samtlige af de berørte parter mener ifølge undersøgelsen, at de nye styrelsesbestemmelser er bedre end de tidligere. Dette gælder hovedparten af forvaltningscheferne og skolelederne, mens kun ca. halvdelen af medarbejderrepræsentanterne deler denne opfattelse.

Forældrerepræsentanternes indtryk af samarbejdet med skolelederen er positivt, det samme gælder samarbejdet med medarbejderrepræsentanterne.

Medarbejderrepræsentanterne, der altovervejende er lærere, oplever samarbejdet med såvel ledelsen som øvrige grupper som positivt, medens der samtidig gives udtryk for, at deres indflydelse er blevet indskrænket.

Samarbejdet med eleverne opleves som positivt, men elevernes indflydelse i skolebesty-