

[Undervisningsministeren]

Herudover kan det bemærkes, at mange kommuner de seneste år har foretaget en omstrukturering af deres forvaltninger, hvilket kan have været medvirkende til den svækkede forbindelse forvaltning og skoler imellem. Med tiden kan det dog forventes, at kommunerne også på dette område finder en model, der tilgodeser de enkelte skoler i kommunen.

Bemærkninger til de nærmere formål med de ændrede styrelsesregler:

Ad 1. En væsentlig forenkling af styrelsesreglerne og ophævelse af de særlige styrelsesregler for Københavns Kommune.

Lovændringen indebar en afskaffelse af skolekommissioner, lærerråd og fælleslærerråd. Den kompetence, der tidligere var tillagt skolekommissionen, er ifølge undersøgelsen overvejende blevet fordelt til det kommunale niveau, medens en mindre del er tillagt skolerne.

Med de nye regler er forvaltningen kompetencemæssigt generelt blevet styrket, også mere end loven nødvendigvis forudsatte, idet en stor del af den kompetence, der ikke direkte er blevet anbragt hos de enkelte organer, er endt i forvaltningen. Undersøgelsen viser således, at der er lagt mindre kompetence ud til skolerne, end loven giver mulighed for.

Loven giver mulighed for at oprette fælles rådgivende organer som en art bindeled mellem skolerne og kommunerne som erstatning for de tidligere skolekommissioner. En række kommuner har oprettet sådanne fælles rådgivende organer, men med meget varieret sammensætning. Nogle kommuner har således fællesråd uden deltagelse fra centralt niveau, nogle har fællesråd med deltagelse af kommunens fagudvalg og samtlige skolebestyrelsesmedlemmer, andre med et begrænset antal skolebestyrelsesmedlemmer. Endvidere kan kommunalbestyrelsen på skolebestyrelsens anmodning beslutte, at et af kommunalbestyrelsens medlemmer kan deltage i skolebestyrelsens møder.

Afskaffelsen af lærerrådet og fælleslærerrådet har som forventet betydet, at lærerne anser deres indflydelse for svækket. Pædagogisk råd, hvor alle medarbejdere med pædagogiske opgaver er medlemmer, har rådgivende kompetence. Imidlertid bliver pædagogisk råd hørt af såvel skolens leder som skolebestyrelsen. I praksis finder hovedparten af skolelederne og

skolebestyrelserne således, at det er naturligt at inddrage pædagogisk råd, ikke blot som rådgivende over for skolelederen, som loven siger, men også som rådgivende over for skolebestyrelsen.

Ifølge undersøgelsen har en enkelt kommune oprettet et fælles pædagogisk råd, medens fælles elevråd er etableret i ca. halvdelen af kommunerne.

Ophævelsen af de særlige styrelsesregler for Københavns Kommune har tilsyneladende ikke givet anledning til vanskeligheder.

Ad 2. Mål- og rammestyling i stedet for detaljestyling.

Med lovændringen blev mange beslutninger lagt ud til de enkelte kommuner med mulighed for at lægge beslutninger ud til de enkelte skoler, således at den enkelte skoles virksomhed kan tilrettelægges efter lokale ønsker og behov.

De fleste kommuner (ca. 90 pct.) har vedtaget en høj grad af decentralisering af den økonomiske kompetence (bortset fra udgifterne til lærerlønninger) til skolebestyrelserne, medens de fleste kommuner har været mere beherskede på øvrige områder. Kun omkring $\frac{1}{3}$ af kommunerne har planer om yderligere decentralisering. Der er således fortsat nogle kommuner, hvor man endnu ikke har fulgt opfordringen til at give den enkelte skole udstrakt adgang til selvstyre. Dette kan skyldes indstillingen hos såvel kommunalbestyrelsen som hos skolebestyrelsen. Nogle skolebestyrelser har f.eks. på grund af nedskæringer i skolens bevillingsramme selv ønsket, at det blev kommunalbestyrelsen, der foretog den mere konkrete udmøntning af de økonomiske rammer.

Ca. 95 pct. af skolebestyrelserne har iværksat arbejdet med at formulere principper for skolens virksomhed. Blandt de områder, der er prioriteret højt, kan nævnes skole-hjem-samarbejdet, elevernes udbytte af undervisningen, elevernes timetal på fag og klassetrin og fagfordelingen.

Inden for de af kommunalbestyrelsen fastsatte rammer er det typisk skolens leder og forældrerepræsentanterne, der tager initiativ til at udarbejde principper. Med hensyn til eleverne viser det sig, at ca. $\frac{1}{3}$ af elevrepræsentanterne aldrig inddrages i det forberedende arbejde, medens de resterende kun inddrages af og til.