

[Poul Erik Dyrting]

Så vil jeg i øvrigt gøre opmærksom på, at regeringen har sagt i forbindelse med fremsættelsen af dette forslag, at man er opmærksom på det her med de risikobetonede investeringer, demokratiproblemet, og derfor har regeringen nedsat et udvalg, som skal prøve at se på disse forhold og komme med nogle udtalelser om, om der kan demokratiseres mere rundt om disse fonde. Det synes jeg det er værd at bide mærke i.

Charlotte Antonsen (V):

Forslaget, vi behandler her, drejer sig om, at fondene i højere grad skal have lov til dels at investere i den enkelte virksomhed, dels generelt at investere i aktier, og det drejer sig om 13 mia. kr. ekstra, som fondene skal overtage af det private erhvervsliv.

Det er vi imod. Vi ønsker ikke at medvirke til et skridt i retning af fondssocialisme. Fondssocialisme er ligesom almindelig socialisme droppet i resten af verden, og vi ser ikke nogen grund til, at vi skal gå i den retning i Danmark. Jeg vil snarere sige tværtimod.

Jeg vil først gerne se på forslaget ud fra de kommende pensionisters synspunkt, for som det allerede er blevet sagt, er der her tale om tvangsdskrevne pensioner eller kommende pensioner, og dér er vi generelt optaget af, at de investeringer, der foretages for de kommende pensionister netop af deres pensionsmidler, ikke er alt for risikable. Og det er netop mere risikabelt at investere i private virksomheder, end det er at investere f.eks. i statsobligationer.

Man kan simpelt hen ikke tillade sig for os at se at foretage risikobetonede investeringer i det omfang for de tvangsdskrevne midler fra de kommende pensionister.

Vi ønsker på dette område valgfrihed, ligesom vi i øvrigt gør det på mange andre områder, nemlig at pensionisterne kan tage deres pension og placere den, hvor de har lyst, og hvor de føler sig mest trygge, hvor man måske foretager færrest risikobetonede investeringer. Lønmodtagerne skal selv bestemme, hvor pensionsmidlerne skal placeres.

Det, der lægges op til her, er en yderligere stavnsbinding af lønmodtagerne.

Jeg vil godt fremhæve én risikobetonet investering, som Lønmodtagernes Dyrtingsfond har foretaget, og det er jo netop Lønmodtagernes Dyrtingsfonds investering i Hafnia. Det viser

helt tydeligt, at der er risiko, når man placerer beløb i det private erhvervsliv, og den risiko kan man så godt tage som enkeltperson, men man kan ikke tillade sig at gøre det på andres vegne, når disse andre ikke har en mulighed for at tage deres penge og flytte dem et andet sted hen.

Dér kunne det i øvrigt i denne diskussion være interessant at høre, hvad pensionsopsparene siger til dette forslag, og spørgsmålet er, når vi nu tager dette ekstra skridt i retning af fondssocialisme, om man så ikke fra regeringens side burde iværksætte en undersøgelse af, hvad pensionsopsparene i de to fonde ønsker, om de er enige i dette skridt, eller om de er uenige.

Regeringen henviser i sit forslag til, at årsagen til forslaget er, at det tyder på, at der er kapitalmangel. Kan det dokumenteres? Er aktiekurserne faldet som tegn på, at der er kapitalmangel? Det mener vi ikke i Venstre er tilfældet.

Så henviser hr. Poul Erik Dyrting til, at arbejdsløsheden vil falde. En stor del af den arbejdsløshed, der falder, er jo statistisk på den måde, at det er mennesker, der går på orlov. Så registreres de ikke længere som arbejdsløse. Det kræver ikke nye investeringer i erhvervslivet, at nogle går på orlov.

Dér vil jeg så i øvrigt sige med hensyn til argumentationen om, at det skulle være, fordi der er kapitalmangel, at så ville forslaget faktisk være endnu værre, for hvis der var tale om, at virksomhederne ikke kunne få kapital andre steder, og at man så tillod, at fondene kom med nogle midler til virksomhederne, så ville virksomhederne jo netop blive afhængige af fondene. Det er vi nervøse for, det er netop fondssocialisme. Så hvis der var kapitalmangel, så ville vi være gået imod forslaget i endnu kraftigere vendinger.

Jeg har også meget svært ved at forstå, især at Det Radikale Venstre støtter dette forslag. Det er et skridt i retning af mere fondssocialisme, og jeg kan ikke se nogen saglig begrundelse – slet ikke i bemærkningerne til lovforslaget – for, at det skulle være et forslag, der bør nyde fremme på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrting (S):

Jeg forsøgte under fru Charlotte Antonsens