

[Poul Erik Dyrlund]

grund ikke ønsker, at disse fonde her skal investere? Er det ikke reelt det, det handler om?

Det synes jeg, at jeg kan høre imellem linjerne.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg lyttede med interesse til hr. Per Stig Møllers indlæg, og jeg bliver nødt til at spørge, så jeg i hvert fald forstår det.

Når man ser på, hvad den konservative leder kørte frem med her for halvanden-to måneder siden: Nu skulle der virkelig være mulighed for at investere, også for de to fonde – så synes jeg, vi har hørt forfærdelig lidt fra den konservative ordfører til, om Det Konservative Folkeparti går ind for de tanker, som den konservative leder fremsatte. Det synes jeg kunne være interessant at få at vide i relation til forslaget her.

Jeg skal nok senere gøre rede for, hvad Fremskridtspartiet mener, men når vi nu er i ordførerrækken, så synes jeg, det kunne være interessant at få at vide, om De Konservative har ændret holdning. Man skulle ligesom lægge afstand til partiet Venstre, sådan forstod jeg det i hvert fald, for det var ligesom en klar markering, hvor De Konservative kom til at stå helt for sig selv, og det har Det Konservative Folkeparti lov til. At Fremskridtspartiet ikke er enige med dem i det, det er så noget andet, det gør jeg rede for senere, men jeg synes bare, det er helt fantastisk, at vi ikke hører noget.

Er det da noget helt andet, vi taler om i dag, end det, den konservative leder talte om for 3-4 uger siden?

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Den konservative leders udsagn for nogen tid siden var en invitation til regeringen om at drøfte udvidelsen af kapitalen fra de institutionelle investorer, mod at – hvis der kom flere penge ind fra den side, det vil sige, hvis der blev satset mere fra den side – borgerne så også måtte have større mulighed for at stemme med fødderne.

Det var det, der var en invitation til, således at man kunne tage LD-forslaget, som vi har fremsat, og man kunne tage sine penge ud.

Det Radikale Venstre foreslog under den debat, at man kunne tage penge ud mod at binde dem et andet sted. Vi sagde, at det ville vi godt overveje. Vores melding til Socialdemokratiet var, at vi ville da gerne have dansk kapital i danske virksomheder, også på grund af renteforhold.

Derfor er det også forkert, hvad hr. Poul Erik Dyrlund siger, at vi skulle gå imod, at de kan investere. Vi vil gerne have, de kan investere. Men når der kan investeres mere, så er der også større risiko, og så må borgerne have større indflydelse på placeringen.

De ting hænger sammen, og dér er vi dybt skuffede over, at regeringen igen bare møver sig til rette indbyrdes. Det må også være svært at banke De Radikale på plads. Den slags plejer De Radikale ikke at kunne lide. Så det har nok taget sin tid, og så kan man altså ikke bevæge sig yderligere, når det nu er sket.

Så er det i øvrigt sådan, at man også inden for den private verden, pensionskasserne og bankverdenen, kan stemme med fødderne. Jeg har selv skiftet bank, fordi jeg var utilfreds med banken og dens rentepolitik, og det kan alle borgere gøre, men jeg kan ikke skifte Lønmodtagernes Dyrtidsfond, hvis jeg er utilfreds med dem.

Det har jo også for denne regering ligesom for den foregående regering været en af de ting, man ville: Det skal være lettere at skifte pensionskasse. Hvorfor skal det være lettere at skifte pensionskasse? Det er da selvfølgelig, fordi man ønsker at kunne få indflydelse på sin placering af sin pension.

Det eksempel med banken, hr. Poul Erik Dyrlund kom med, er et rigtig dårligt eksempel, for det viser kun, at med alle de afstemningsregler og repræsentantskaber og fora, man skal igennem, kan det være meget svært at få indflydelse. Dér har jeg meget mere indflydelse ved selv at kunne flytte mine penge.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg ventede selvfølgelig, at hr. Per Stig Møller ville komme med eksemplet. Selvfølgelig kan man trække sine penge ud af banken og flytte dem over i en anden. Det er jeg helt enig med hr. Per Stig Møller i, men giver det mere demokrati for den enkelte? Er situationen ikke den samme dér, hvor man flytter til, som hvor man kommer fra? Sådan ser jeg det da så ofte.